

سلسلہ دارالاصناف

نمبر

برکے

ادل

جس میں برکے کی مکمل سوانح، اس کی فلیفانہ تصنیفات کی ناقدہ تلخیص،
اور اس کے "فلسفہ تصویریت" کی تشریح و تہقیر

از

(اسٹنٹ) پروفیسر عبدالباری ندوی

استاذ فلسفہ کلیہ جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن

باہتمام مسعود علی ندوی

درمطبع معارف اعظم گڑھ پبلیشرز

طبع دوم ۱۹۲۲ء ۲۰۰۰ جلد

انتساب

میری انگریزی کی تحصیل بہت کچھ میرے محترم بزرگ
خان بہادر شیخ مقبول حسین سی، آئی، ای، تعلقہ اتر گدیہ
کی رہن کرم ہے۔ لہذا منیت پذیر می کا تقاضا، اس زبان
کا سب سے پہلا استفادہ ندر میں پیش کرتا ہے، ۴
مگر بعین عنایت قبول فرماید

”عبدالباری“

فہرست مضامین

دیباچہ

۱-۲

سوانح

تہذیب

۱-۲

لڑکپن برکھے کو آئرش فلسفی کینا درست نہیں، غار ڈنور۔ پچانسی کی
آزادیش۔ کتاب تعلیقات۔ ذہنی زندگی کا ماٹو۔

۱۳-۲

عمدہ "جدید نظریہ رویت"۔ "مبادی" کے ساتھ معاصرین کی بے اعتنائی
برکھے کی ذات میں مذہب و فلسفہ کا دوش بدوش اجتماع تدریسی اور
کلیسائی خدمت۔ اطاعت غیر مفادمانہ پر وعظ۔ سفر و سیاحت۔ آزاد
خیالوں کے خلاف گارجین میں مضامین۔ مکالمات ہائیکس کی اشاعت
فرانس دہائی کا سفر روزنامہ سیاحت۔ نظر کی ہمہ گیری۔ ڈیٹیکان
لائبریری کی سیر۔ بحر جنوبی کا نقشہ۔ سہ سان گمان دولت۔ جزائر
برمودا میں کانچ قائم کرنے کی اسکیم۔ جزیرہ رہوڈ۔ وائٹ ہال۔
لندن واپس۔ آرزو سے عزت منصب بے شپ۔

۱۳-۴۳

عزالت خدمت وطن۔ لائبریری کی روک تھام۔ اقتصادی اصلاحات۔
مستفسر۔ مقالہ بنام حکام۔ افسان کے اعمال اُسکے خیالات کا

نتیجہ ہوتے ہیں، ایک دقیق نکتہ موت کا کارخانہ۔ ماہ الفیر کے
متعلق طبی تحقیقات۔ قناعت و خودداری۔ اولاد کی تسلیم

۵۷-۴۳

و تربیت - موت -

تصنیفات

۷۲-۵۹

۱۔ "جدید نظریہ رویت"

۸۲-۷۲

۲۔ مبادی علم انسانی

۸۴-۸۲

۳۔ مکالمات مابین اٹلس و فونس

۸۵-۸۲

۴۔ "ٹویاٹو"

۹۱-۸۶

۵۔ "مکالمات السینارن"

۹۲-۹۱

۶۔ "سیرس"

برکے کا فلسفہ تصویریت

فلسفہ کی حقیقت و مذاہب - فلسفہ تصویریت - پروٹاگورس
ڈیکارٹ، اور لاک کے نظریات - فلسفہ برکے کی تشریح

۱۱۲-۹۳

اور تنقید

۱۱۶-۱۱۳

عام تبصرہ

۱۲۹-۱۱۷

ضمیمہ تصورات کلیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیباچہ

انگریزی بدنام ہے کہ اُس نے لفظ فلسفہ کا استعمال نہایت ہی سُست اور پامال کر دیا ہے، اُردو پر بھی انگریزی ہی کا سایہ پڑا ہے، اور فلسفہ کا لفظ ہر کس و ناکس کی زبان پر ہے لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ اصلی اور صحیح معنی (مابعد الطبیعیات) میں اُردو کتنا چلبیسے کہ ابھی فلسفہ کی ایجاد سے بھی نا آشنا ہے۔ اور کسی جلیل القدر مذہب فلسفہ کے بانی کا کوئی امکنہ کلام کل کارنامہ تو قطعاً ہماری زبان میں موجود نہیں۔ اس لحاظ سے مبادی علم انسانی (جو پچھلے سال "دار المصنفین" سے شائع ہو چکی ہے) اُردو میں فلسفہ جدیدہ کی سب سے پہلی کتاب ہے۔ یہ اگرچہ کینٹ اور ہیگل وغیرہ کے سنگلاخ مصنفات کے دیکھتے ہوئے پانی ہے تاہم چونکہ مباحث فلسفہ میں مابعد الطبیعیات کی بحثیں قدر تا زیادہ غیر الفہم مجرد اور پیچیدہ ہوتی ہیں۔ اس لیے تعلیم فلسفہ کے دائرہ اور اعلیٰ درجہ کا ہون کے احاطہ سے باہر بہت کم لوگ مبادی سے پوری طرح متمتع ہو سکتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ایسی کتابیں زیادہ تر درس و تدریس ہی کے کام آ سکتی ہیں۔ چنانچہ یہ خود اکثر یونیورسٹیوں کے نصاب فلسفہ میں داخل رہی اور رہتی ہے۔

ان افکار عالیہ کی اشاعت کو وسیع تر بنانے کے لیے اگر کوئی صورت ہو تو صرف یہ کہ ان کو تاجہ امکان سہل اور صاف پیرایہ میں ڈھال کر مصنف کے دلچسپ احوال زندگی

وغیرہ کی لپیٹ میں بیان کر دیا جائے جس سے تلحکامی کا احساس نسبتاً کم ہو جاتا ہو۔ اگر بری
 میں "بلیک وڈس فلوسافکل کلاسکس" وغیرہ مختلف سلسلوں سے بہت کچھ اسی مقصد کی
 خدمت گزاری ہوتی ہے۔ پیشکش مجموعہ کی بھی ایک بڑی غرض یہی ہے۔ اس میں (۱) برکے
 کی سوانح (۲) اس کی فلسفیانہ تصانیف کا ملخص۔ اور (۳) اس کا فلسفہ تصویریت شامل
 ہے۔ ان میں سے ہر ایک کی نسبت چند باتیں کہنی ہیں۔

سوانح | شبلی اکاڈمی کے سید الطائفہ کا اعتراض ہے کہ "تم نے سوانح سے اتنے صفحات
 کیوں رنگ ڈالے؟" ہکو برکے کے خیالات سے مطلب ہے اس کے حالات سے کیا مراد؟
 مسٹر بین (پرنسپل رکن کالج) سے ایک روز گفتگو آئی تو کہا، کہ "برکے کی زندگی تو نہایت دلکش
 ہے لیکن اس کا فلسفہ سراسر بے معنی ہے" ہمارے نزدیک سوانح "یار ما این داد و آن نیز ہم"
 برکے کی سب سے پہلے قابل استناد لائف اسکی وفات سے ۲۴-۲۳ سال بعد لکھی
 میں اشاک نامی ایک لٹپ نے لکھی جو نہایت مختصر اور ناتمام ہے۔ لیکن سو برس تک کہنا چاہیے
 کہ اُسی کے چند واقعات کا الٹ پھیر کر یورپ بھر میں اعادہ ہوتا رہا۔ اس کے بعد پروفیسر فریڈر
 نے جا کر اس بے اعتنائی کے ننگ کو دھویا، جو اٹھارہویں صدی کے ایک فلیسوف اعظم کے حالات
 زندگی کے ساتھ برتنی جا رہی تھی۔ اور سچ یہ ہے کہ اس نے حق ادا کر دیا۔ تقریباً سو سال کے
 استدراپام کی دست برد سے جو کچھ بچا تھا، اس کے ایک ایک ذرہ کو انتہائی کاوش و تحقیق سے یکجا
 کر کے مکمل سوانح و مکاتیب برکے کے نام سے ساڑھے پانچ سو سے زائد صفحات

سے لکھ کر کیمبل فریڈرک شاپتھامسہ کا خود فلسفہ کے متافعال میں شمار ہر اپنے مشہور استاد سر ولیم گلٹن کے بعد
 "اڈنبرا یونیورسٹی" میں منطق و مابعد الطبیعیات کے پروفیسر کی حیثیت سے اس کا جانشین قرار پایا۔ برکے کا تودہ
 پورا پورا تسلیم ہی ہے۔ باقی لاکھ دیگر بھی اسکے فلم کے منت کش ہیں خود اپنی لائف نہایت دلچسپ لکھی ہے۔

کے ضخیم جلد میں شائع کیا۔ اسی کے ساتھ تین جلدوں میں تمام نوشتجات بھی نہایت سلیقہ سے تین عنوانات کے تحت میں مرتب کر کے چھاپ دیے۔ "سوانح و کاتیب" دہلی جلد میں برکلی کی چند پرائیویٹ غیر مطبوعہ تحریریں بھی شامل ہیں جو سوانح نگار کے لیے نہایت قیمتی مواد ہیں۔

تھوڑے دن بعد کچھ اور ذخیرہ ہاتھ آیا جس میں سر جان پرسپول کے نام کے خطوط خاص بہت رکھتے ہیں۔ اس جدید سرمایہ معلومات کو سامنے رکھ کر اے مین پھر قریباً ڈھائی سو صفحے کی ایک کتاب برکلی پر لکھ دہلی جس میں پرسپول کی مراسلات کے اقتباسات جا بجا درج ہیں ۱۹۱۰ء میں مجموعہ نوشتجات "کاتیب و سوانح" کا دوسرا ایڈیشن بہت کچھ اضافہ کے ساتھ نکلا۔ اور اب جو کچھ برکلی کے کوائف حیات سے متعلق لکھا جاتا ہے وہ تمام فر فری رہی کے خرمین کی خوشہ چینیاں ہوتی ہیں۔

اس بنا پر ائمہ کے بعد برکلی کا کوئی سوانح نگار اگر فر فری کے سوا کسی اور کا نام لے تو یہ قطعاً اسکی حق ناشناسی یا پھر اپنی وسیع نظری کا خواہ مخواہ دکھلاوا ہوگا۔ ورنہ انصاف یہ ہے کہ ایک قطرہ بھی اس سمندر سے باہر نہیں ہے ہمنے جو کچھ کیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ ۱۰۰ صفحات کو ۵۰ صفحے میں خچڑ لیا ہے تفصیل سے اجمال پر قناعت کی۔ اُن باتوں کو کلیتہً چھوڑ دیا ہے جو برکلی سے بالذات یا قریبی علاقہ نہیں رکھتیں۔ کاتیب کے صرف با محل اور جستہ اقتباسات پس کیا ہے پھر بھی اس امر کا پورا اہتمام رکھا گیا ہے کہ کوئی ایسا جزئی سے جزئی واقعہ بھی نہ چھوٹے پاس سے زندگی کے کسی رُخ پر کچھ نہ کچھ روشنی پڑتی ہو۔ اسکی خاطر بعض غیر محسوس اور مُمل باتیں بھی آگئی ہیں لیکن جو خطا و قال بھی چہرہ پر دکھلائی پڑے ہیں۔ اُن کو اتنا اُجاگر کر دیا گیا ہے کہ مقدمہ بھر کا مل فقہیہ سامنے آجائے چونکہ ہم نے تمام مواد خود دیکھا کر براہ راست استعمال کیا ہے اس لیے قدرتی طور پر اخذ و استنباط میں کہیں کہیں پر و فیسر موصوف سے اختلاف ہو گیا ہے۔ واقعات کی ترتیب و ترویج میں بہت کافی فرق ہے جو لوگ فلسفہ سے ذہنی بھی نہیں رکھتے اُمید ہے کہ اُنکے

یہ سوانح کا حصہ کچھ نہ کچھ دلچسپ اور بہت کچھ سبق آموز ہو گا۔

ہمارے سید فاضل، جو سوانح کو سرے سے غیر ضروری یا وہ صفحے سے زائد اسکی نذر کر دینا بیجا خیال فرماتے تھے، انکی اتنی نظر تو لگ ہی گئی کہ کاتب صاحب نے پورا ایک ثلث مسودہ غائب کر دیا۔ گم شدہ مسودہ کو از سر نو دوبارہ لکھنا جس درجہ ناگوار اور تلخ تجربہ ہے اس کا حال اس تلخ کامی کے کسی تجربہ کار ہی سے پوچھو۔ طبیعت پر بیحد جبر کر کے بری بھلی طرح اس بوجھ کو اتارنا پڑا جسکا فقط اتنا ہی وبال نہیں پڑا، کہ دو چار صفحے اور گھٹ گئے، بلکہ واقعات کے ایک گونہ باہمی عدم تناسب اور ناہمواری وغیرہ کے بھی بعض نقائص پیدا ہو گئے۔

تصنیفات | اس عنوان میں صرف وہی کتابیں لی گئی ہیں جنکو کچھ نہ کچھ فلسفیانہ افکار و مسائل سے تعلق ہے۔ اور کسی قدر ناقدانہ حیثیت سے ان کے مہمات مطالب کی تلخیص کر دی گئی ہے۔ جدید نظریہ دہیت کا ذرا تفصیل سے ذکر ہے کہ وہ بجائے خود علم النفس و علم المرایا کے ایک عظیم الشان اکتشاف و تحقیق پر مشتمل ہونے کے علاوہ مبادی کے اصل فلسفہ کا مقدمہ اولیٰ یا صغریٰ ہے۔ خود مبادی علم انسانی کے دعویٰ کو بھی اختصار کی رعایت کے ساتھ جہان تک بن پڑا ہے زیادہ واضح اور سہل تر اسلوب سے بیان کر دیا گیا ہے کہ عام آدمی بھی ٹھوڑا بہت بہرہ اندوز ہو سکے۔

پروفیسر فریئر نے اس میدان میں بھی اپنی قابلیت اور محنت کی داد دی ہے۔ یعنی ہر تصنیف پر ایک بسیط اور مفید دیباچہ لکھا ہے۔ مباحث کتاب کا خلاصہ بھی دیا ہے۔ لیکن اس بارے میں ہم ہمارے نام ہی کسی دوسرے کے رہیں ہیں۔ کیونکہ ہم نے خود ہر کلمے کے مصنفات کا کہنا چاہیے کہ ایک ایک حرف پڑھا ہے۔

فلسفہ تصویریت | کتاب کا یہ حصہ ارباب ذوق کی نظر اور فائز نظر کا سب سے زیادہ مستحق ہے۔ ابتدا میں

فلسفہ برکے کی مخصوص نوعیت اور اسکے ارتقائے تاریخی کی چند موٹی موٹی کرپوں کا ذکر ہے
پھر تشریح و تنقید ہے۔

اس ذیل میں صرف اتنی بات قابلِ ملاحظہ ہے کہ برکے کے اصل نظریہ اور دعویٰ
کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ لیکن اس کے دلائل کا کلیۃً التزام نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ اختصار
کی خصوصیت کے ساتھ زیادہ ذہن نشین ترتیب مقدمات اور زیادہ سیرالفہم پیرایہ بیان
میں تشریح کی کوشش کی گئی ہے۔ تنقید میں وجود خدا کے دلائل کی جو کچھ تضحیف کی گئی
ہے اُس سے فلسفہ تصورات کی کمزوریوں کا اظہار مقصود ہے۔

اخیر میں مجھ کو اپنے فاضل اور مکرم دست پر فیسر شیخ عبدالقادر ایم۔ اے فیلو
مبئی یونیورسٹی کا بالتحفہ شکر یہ ادا کرنا ہے۔ انکی بددلت نہ صرف بیہی کے کتب خانوں
سے بہ وقت ضرورت تنوع اٹھاتا رہا ہوں۔ بلکہ برکے اور مبادی علم انسانی دونوں پر
نظر ثانی انہی کے علم کہہ پر ہوئی ہے۔ بعض وقت حوالوں کی جستجو میں اُنھوں نے مدد
دی ہے۔ جا بجا انگریزی شکوک میں اُن سے تشفی حاصل کی گئی ہے۔ اپنے مرتبہ سے
اُتر کر اُنھوں نے تصحیح تک کی خدمت انجام دی ہے۔

کتابت کی غلطیاں کماؤ کیفاً کسی حیثیت سے بھی ”مبادی“ سے کم نہیں ہیں بعض جگہ
اقتباسات کے ترجمہ میں انگریزی لفظ کا انگریزی ہی خط میں نہایت بدنامیوں پر نظر آئیگا۔ خدا
جائے یہ کتاب کی مہربانی ہے یا مسودہ میں نظر ثانی کے وقت کا طیارہ گیا۔ کچھ بھی ہو دوسرے
ہی تجربہ کے بعد یہ تہیہ کر لیا پڑا ہے کہ جب تک کاٹ چھانٹ کے بعد مسودہ خوشخط اور چلی
قلم سے صاف نہ کر لیا جائے، اس وقت تک پریس کے حوالہ نہ کرنا چاہیے۔

سوانح

تیسرا | آج جب ہم ہندوستان کو برکھلے سے روشناس کر رہے ہیں تو یہ اپنے حالات اور تاریخی نوعیت کے لحاظ سے بہت کچھ اُس دور کے یورپ سے ملتا جلتا ہے، جب برکھلے ہستی میں قدم رکھنے والا تھا، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ بیسویں صدی کے ہندوستان کی طرح سترہویں صدی کا یورپ زندگی کے تمام جوانب اور شعبوں میں اصلاح و تجدید کے لیے بکھل تھا۔ وہ مذہب، سیاست، تمدن اور علوم کے لباس کہن کے ایک ایک تار کو اپنے جسم سے جدا کر رہا تھا۔ پروٹسٹنٹ تحریک نے کیتھولک عقائد و اعمال سے عام بیزاری پیدا کر دی تھی۔ پوپ کا تخت تسلط الٹا جا چکا تھا، جمہوریت پسندی پھیل رہی تھی، یوان شخصیت کے ارکان متزلزل ہو چکے تھے، بری یورپ کی سہی سالہ جنگ (۱۶۱۸ء) اور انگلستان کی خانہ جنگی (۱۶۴۲ء تا ۱۶۵۱ء) مذہب و سیاست ہی کے اصلاحی مطالبات و اشتکات کے خونین مظاہر ہیں۔ علوم کا بھی یہی حال تھا۔ حکمت (سائنس) کی شعبدہ بازی شاخیں پیدا ہو چکی تھیں، حکمیات قدیمہ کے بہترے مسائل و نظریات میں زمین و آسمان اکافرق ہو گیا تھا۔ ہیڈیت کے انکشافات نے آفتاب کی جگہ زمین کو متحرک کر دیا تھا۔ کشتِ ثقل کا عالمگیر قانون جو تارِ حِکمت کا سب سے عظیم نشانِ الکشافات یقین کیا جاتا تھا اسی صدی میں محقق ہو چکا تھا، برقی اور مقناطیسی تحقیقات سے عنقریب عالم جگمگا

ٹھنکے والا تھا۔

انقلاب انگیزی کی اس ہمہ گیر آغوش سے فلسفہ یا آبیات کی فضا کیونکر غیر متاثر رہ سکتی تھی اپنا پختہ اتنا شدید جھونچال آیا کہ جس شاہ راہ پر طالب علم ملے اس سے لیکر ارسطو، ارسطو سے لے کر ڈیوینکارٹ اور ڈیوینکارٹ سے لیکر لاک تک چلتے آئے تھے وہ دفعہ پانچون کے آگے سے نکل گئی تاریخ فلسفہ کے اسی انقلاب اعظم کا علم بردار ہمارا ہیرو ہے۔
انسان کی زندگی کے قدرتی طور پر تین حصے ہیں۔ لڑکپن یعنی نشوونما اور تحصیلِ اکتساب کا سن جس میں دوسرے حصہ کے لیے آدمی اپنے کو تیار و مستعد بناتا ہے پھر جوانی جو حیدر و عمل کا عہد ہے اور سب سے آخر پڑھتا ہے جس کو انحطاط و عزلت کا زمانہ خیال کیا جاتا ہے۔
ہم ہر کھلے کی حیات و حالات کو انہی تین قدرتی ابواب میں تقسیم کرتے ہیں۔

۱۔ لڑکپن

۱۹۸۵ء تا ۱۹۹۰ء

حوالہ س حقیقت سے آشنا ہیں کہ بچہ پر اسکی خاندانی روایات ماحول اور سوسائٹی کے حالات و احوال کا کیا اثر پڑتا ہے اور یہ کہ اس کے مستقبل کے کارناموں کے اصلی اسباب و عمل کی جستجو یہیں کرنی چاہیے۔ ان کو یہ معلوم کر کے نہایت افسوس ہوگا کہ ہر کھلے کی زندگی کے اس پہلے وریق پر چند کیون سے زیادہ کچھ نہیں نظر آتا۔ اور اسکی عمر کے ابتدائی پندرہ سال بالکل تاریکی میں ہیں اقیاس و استنباط کی روشنی میں ان کی زندگی سے جو کچھ پڑھا جاسکتا ہے وہ پیشکش ہے۔

نام و نسب پورا نام جارج برکلی ہے۔ آئرلینڈ کے پائے تخت بلین سے تقریباً ۱۰ میل کے فاصلہ پر شہر ڈامس ٹاؤن کے پاس ڈائیسٹرٹ کیسل نامی ایک چھوٹی سی آبادی میں

ہوتا ہے کہ گھر پر اس کی تعلیم و تربیت کے ساتھ بے اعتنائی کا سلوک نہیں کیا گیا تھا طبیعت
میں ایچ کم سنی ہی سے موجود تھی اہرات کو معمولی لڑکوں کی طرح آسانی سے نہ قبول
کرتا ہوگا نہ محض سنی سنائی باتوں کو بھگتا ہوگا چنانچہ خود تعلیمات میں ایک جگہ
اکھٹا ہر کمین آٹھ ہی برس کے سن سے بے بے اعتماد و ناشکی تھا اور اس لیے کہتا چاہیے
کہ بالطبع ان جدید خیالات کی جانب رجحان میلان کا وہ موجود تھا مزاج میں ہی قسم کا
شک یا بے اعتمادی اجتہاد اور حریت فکری کا سنگ اساس ہر اس لیے جھٹل اور داغ
لکھنے والوں میں بچپن ہی سے اس کے آثار نمایاں ہو جاتے ہیں۔

کلکتہ، برکھ کے مستطال اس سے ۱۲ میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا برفنا اور خوش
منظر شہر ہے ۱۹۱۱ء میں جب میان کے اسکول میں داخل ہوا تو اسی سال ٹامس پرائمری
بھی ایک لڑکا داخل ہوا جس کے ساتھ غالباً نہایت دوستی اور محبت کے تعلقات
اسی اسکول کی زندگی میں پیدا ہو گئے ہونگے جو مرنے و مہ تک قائم رہے یہاں ٹیم کے ہونا
تو نہال نے تقریباً ۴ سال بسر کیے لیکن کیونکر اور کس طرح؟ یہ ہم کو بالکل نہیں معلوم یہ
بہت تصریح کے ساتھ نہیں ملتا کہ اُس نے اس اسکول میں کیا پڑھا، فرز نے تیس سے
ایک لکھ یا ہر کہ لاطینی کی کتاب سمجھنے لگا ہوگا، اور شاید کچھ آسان کتابیں یونانی کی بھی پڑھ
لیتا ہو۔ ریاضی سے بھی بالکل بیگانہ نہ رہا ہوگا۔

غارڈنور فرز نے ایک عجیب تناقض بیانی کی ہر کلکتہ سے ۴ میل کے فاصلہ پر
غارڈنور کے نام سے کسی ہپاڑی میں ایک نہایت تجسس انگیز اور حیرت افزا خانہ بھر کھلے
کی تجسس طبیعت اس کو بغیر دیکھے کیونکر مان سکتی تھی اس نے اُس کو اچھی طرح دیکھا، اور ہر
سال یہ دیکھنے کی یاد، شتون کا مجموعہ ہر اُس کا بھی ذکر آگے آتا ہے۔

بعد محض یاد سے اس کا مفصل بیان قلم بند کیا جو فریزر نے سوانح و مکاتیب کے ساتھ
 چھاپ دیا ہے۔ اور فٹ نوٹ میں لکھا ہے کہ اسکی تاریخ تحریر نہیں دی ہوئی ہے، کالج
 کی زندگی میں کسی تعطیل میں برکٹے نے اُسکو دیکھا ہوگا۔ مگر شروع میں جان کلکینی کے حالات
 لکھ رہا ہے، لکھ رہا ہے کہ غالباً اُسی زمانہ کے ایر پھیر میں برکٹے نے غارِ ڈنور کی سیر کی ہوگی
 لیکن خود برکٹے کا بیان غور سے پڑھنے کے بعد بہ امر قریباً پوری طرح صاف ہو جاتا ہے کہ
 ۱۸۷۱ء سے پہلے اس نے اسکو حوالہ قائم نہیں کیا ہے کیونکہ ایک جگہ لکھتا ہے کہ "کوچ جانتا ہے
 کہ پُرانے زمانہ میں آئر لینڈ اسے اس غار سے وہی کام لیتے ہوں جو روم اور فیلپس کے
 مصنوعی غاروں سے وہاں کے قدیم باشندے لیتے تھے" فیلپس وغیرہ کی سیاحت اُس نے
 ۱۸۷۱ء میں کی ہے اور یہ بالکل قرین قیاس ہے کہ ان مصنوعی غاروں کو دیکھا اور ایک
 تاریخ کتاب میں کسی اور غار کا حال پڑھ کر (جسکو یہ ڈنور کے غار سے بہت مشابہ ہے)
 وفتہ اُس کا ذہن سات سال پیشتر کے دیکھے ہوئے غارِ ڈنور کی جانب منتقل ہو گیا ہو۔
 قدرتا اس کو قلم بند کرنے کا جی چاہا ہوگا۔ لہذا اگر ہمارا یہ قیاس صحیح ہے تو کلکینی کے ۴
 سال کے کم سن اسکو بی بچہ نے اس ہیئت ناک غار کے دیکھنے کی بہت نہیں کی بلکہ
 ۱۸۷۱ء میں ۲۵ سال کے سن میں ٹرنٹی کالج کے ایم اے اور ڈیکن برکٹے نے اس کا
 مشاہدہ کیا۔

بہر کیف خواہ برکٹے نے ڈنور کے اس عجیب و غریب غار کو اسکول کالج کے عہد
 طالب علمی میں دیکھا ہو یا اس کے بعد لیکن اس سے اسکی غیر معمولی خواہش تحقیق و تفتیش کا
 قطعی پتہ چلتا ہے جو حالات اُس نے لکھے ہیں وہ اس بات کی کافی شہادت ہیں کہ ہر
 معمولی بہت و حوصلہ کے آدمی کا یہ کام نہیں ہے چنانچہ کچھ ساکتی مارے خون کے

اتنے بے صبر ہو گئے کہ تھوڑی ہی دور کا اس کا ساتھ دیکر تھل آئے، لیکن اُس نے وہ سب کچھ دیکھا، جس کے بعد لکھتا ہوا کہ اگرچہ زمانہ کے فصل نے جو کچھ میں نے بیان دیکھا تھا اُن میں سے بہت سی چیزوں کے صرت دُھندھلے اور ناتمام نقش ذہن میں باقی رہنے دیجئے ہیں، لیکن اس عظیم اور غیر منتقل غار کی دہشت خیر سنسانی، ہیبت ناک تاریکی، اور بھیاں تک سناٹے نے، میرے حافظہ پر ایسے اثرات چھوڑے ہیں جو کبھی محو نہیں ہو سکتے آگے چل کر اس کے اندر ایک چشمہ کے متعلق لکھتا ہوں، لیکن جو چیز سب سے زیادہ حیرت میں ڈالتی ہو رہی ہے کہ اس چشمہ کی تہ مردوں کی ہڈیوں سے بھری پڑی سڑک سارا بیان نہایت دلچسپ ہے، لیکن خوفِ طوالت سے ہم صرت اس مختصر اقتباس پر قناعت کرنے ہیں۔

ٹرمیٹی کالج ڈبلن | ابھی سترھویں صدی کے اختتام میں کچھ مہینے باقی تھے کہ ہمارے فارغ التحصیل کے کشف نے اپنی تعلیم کے ابتدائی مراحل طے کر کے کلکٹی سے ڈبلن کا رخ کیا، یہاں پہنچتے ہی ٹرمیٹی کولیشن پاس کر کے ٹرمیٹی کالج میں اعلیٰ تعلیم پر متوجہ ہوا۔

یہ وہ زمانہ ہے، جبکہ یورپ کی یونیورسٹیاں ارسطو کی غلامی سے رہائی حاصل کر چکی ہیں۔ مدرسیت کا طلسم ٹوٹ چکا ہے۔ گلیلو، ڈیکارٹ، نیوٹن، لاک وغیرہ کے الکشافات و تحقیقات سرعت و قبول کے ساتھ گھر گھر پھیلے جاتے ہیں۔ خود ڈبلن کی یونیورسٹی میں جو قدامت پرستی کے لیے بدنام ہے، کتنا چاہیے کہ قدیم و جدید افکار کی سرکار آراہیوں کا آخری دنگل تھا، شائیت در مدرسیت شکست کھا کر اکھاڑہ سے نکل رہی تھی۔ ڈیکارٹ میلے برائسکا، رلینز وغیرہ کے نظریات ابھی طرح تعارت ہو چکے ہیں، لاک کی کتاب فہم انسانی پر نہایت گرا گرم بحثیں ہوتی ہیں۔ یونیورسٹی اور اسکی دیوانوں سے باہر ایک سے

زائد ارباب کمال موجود تھے۔ ڈاکٹر پیٹر براؤن جو فلسفہ کا نہایت ممتاز عالم تھا، اور لاک کا
 حریف تھا، خیال کیا جاتا تھا، ٹرمیٹی کالج کا ناظم تھا، اور ڈاکٹر جان ہال جس نے برکے
 کے دل میں ریاضی کا شوق پیدا کیا، نائب ناظم کی خدمت پر فائز تھا، مسٹر عین ولیم
 کنگ ڈبلن کا آرچ بشپ ہو کر آیا۔ یہ اپنے زمانہ کا نہایت مشہور حکم تھا، خیال کیا جاتا ہے
 کہ اس کی شخصیت کا برکے پر کافی اثر پڑا ہو گا۔ چنانچہ بعد کی تحریر دن میں ایک دوسرے کے
 بعض کلامی مسائل کے حوالے بھی ملتے ہیں۔

غرض قدیم و جدید خیالات کی کشمکش اور ان اہل علم کی کجانی نے برکے کے ذہن
 کے ساتھ سونے میں سُہاگے کا کام کیا ہو گا، لیکن جیسا کہ ہم کو اوپر معلوم ہو چکا ہے، برکے
 ازل سے بدگمان اور کاوش پسند دماغ لے کر آیا تھا، اس لیے یہ ناممکن تھا، کہ ارسطو
 اور مدیسین کی عبودیت کے طرق کو اتار کر نیوٹن اور لاک کے غاشیہ بردار دن میں
 شامل ہو جاتا، اس کے نزدیک اگر شائے ایدر سیہ کا فلسفہ و حکمت سہرا سر لفظوں کا
 کھیل تھا، تو نشاۃ جدیدہ اور اُس کے معاصر فلسفہ اور حکما کے اصول و نظریات بھی ان
 خامیوں سے پاک نہ تھے اس لیے اُس نے اپنا علم نصب کرنے کے لیے سب سے الگ
 میدان تلاش کیا۔

افسوس ہے کہ اسکی کالج کی تعلیم نہ زندگی کے صفحہ پر بھی واقعات کی چند نشاۃ
 تاریخوں کے سوار دیتا اور کچھ نہیں نظر آیا۔ مارچ ۱۸۷۷ء کلکنی کے اسکول سے ٹرمیٹی
 کالج آیا۔ میٹرکولیشن پاس کیا۔ ۱۸۷۸ء میں اسکالرشپ حاصل کیا۔ ۱۸۷۹ء میں بی۔ اے ہوا۔
 ۱۸۸۰ء میں ایم۔ اے اور اسی سال جون میں فیلو منتخب ہوا۔ یہ سب سات سال سے
 لے مزید تحصیل کے لیے خود فریئر دیکھو۔ سوانح و سکاٹ۔

زمرہ مدت کے واقعات کی کل کائنات، جو اٹھارہویں صدی کے فیلسوف اکبر کے سوانح نگاروں نے ہمارے لیے ہیا کیا ہے، جس سے تشنہ کاموں کے لب بھی نہیں تر ہو سکتے۔ ہم کو یہ مطلق نہیں معلوم، کہ وہ اپنی یومیہ زندگی کے ۲۴ گھنٹے کن کن شاعری میں صرف کرتا تھا۔ کس قسم کے لوگوں سے زیادہ ملتا جلتا تھا۔ عام عادات و اخلاق کیا تھے، اساتذہ اور محبتوں میں کس نظر سے دیکھا جاتا تھا، اسکول کا ساتھی ٹاس پر پڑ بھی کالج ہی میں تھا غالباً کچھ ہی آگے پیچھے آیا ہوگا۔ اور آئندہ کے تعلقات سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ نو مسلم فلسفی کا یہی سب سے بڑا منس اور بے تکلف دوست رہا ہوگا۔ سسٹم کے اسکا لرشپ سے معلوم ہوتا ہے کہ خارجی مطالعہ کے ساتھ کالج کے کام و امتحانات میں بھی اپنے ساتھیوں پر سبقت و امتیاز رکھتا تھا۔

پھانسی کی آزمائش | اس زمانہ کا ایک نہایت عجیب قصہ بیان کیا جاتا ہے۔ جو بہ ظاہر نہ صرف مستبعد بلکہ ایک طرح کی جنون کاری نظر آتی ہے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ علم و تحقیق کے دیوانوں سے کچھ بھی دور نہیں خصوصاً غار ڈنور کے پڑختس کی فطرت کے تو بالکل مطابقت ہے۔ ہر حال قصہ یہ ہے کہ پھانسی کی سزا دیکھنے کا اشتیاق اس کو ایک دن سیاست گاہ لے گیا، اس بے بسی کی بحرمانہ موت کے نظارہ کا، اُس پر کچھ ایسا اثر پڑا کہ نہایت دل گرفتہ اور فکر مند لوٹا۔ ساتھ ہی یہ خیال ہوا، کہ خود آزمائش کر کے دیکھنا چاہیے کہ کیا احساس پیدا ہوتا ہے۔ کوٹری نامی اپنے ایک بے تکلف دوست سے صلاح کی کہ آدھم دونوں تجربہ کریں۔ اور ایک اشارہ مقرر کر لیا کہ جس وقت وہ کیا جائے فوراً بند کھول دینا چاہیے، ہمارے انڈرگز بھاری اسکال نے پہل کی، چنانچہ کوٹری نے اُسکو بھپت میں بازو دیا اور بچے سے کرسی ہٹالی نتیجہ یہ ہوا کہ اشارہ کا انتظار کیا جاتا تو چند لمحوں میں تجربہ کے شدید الی کی روح پر داز کر جانی کوٹری نے

پھرتی سے گرہ کھوس دی اور پہلے جس وحشت زمین پر گر پڑا۔ دیر کے بعد ہوش آیا اب بھلا
کوٹری کی کیا بساط تھی کہ وہ اپنے اوپر اس آزمائش کی ہمت کرتا۔

غالباً اسی طرح کے اور واقعات اس سے ظاہر ہوتے رہتے ہوئے۔ اور انھیں کا
یہ نتیجہ ہو گا کہ کالج میں بعض لوگ تو سکو عقل مبہم اور نہایت غیر معمولی انسان خیال کرتے
تھے، و بہت سے لوگ محض پاگل۔ یہاں تک کہ جب کبھی یہ فکر و مطالعہ کے زاویہ سے
باہر نکلتا تھا تو بعض شریر اس کے آگے اس کو گھیر پتے تھے، اور بہت بناتے اور دق کرتے تھے
اس نے ایک بار شکایت بھی کی لیکن کچھ شنوائی نہ ہوئی۔ بلکہ جتنا یہ بھاگتا، اور بڑھتا تھا
اتنا ہی وہ اور چھڑتے تھے، اور یہ ذرا بھی تعجب انگیز نہیں۔ کیونکہ جن لوگوں سے سوسائٹی میں
عام روش کے خلاف کچھ بھی بگاڑ نہ اور غیر معمولی عادات و اخلاق ظاہر ہوتے ہیں اور جو بھی
جماعت کی بھڑون سے الگ چلنا چاہتے ہیں ان کے ساتھ ہی سلوک کیا جاتا ہے۔ لیکن
یہ سنگ اندازی ان علم کے مجنون کو اس کے جوش و انہماک سے نہیں بار رکھ سکتی تھیں۔ و
برا برا اسی دھن میں لگا تھا۔

کتاب تعلیقات | سات سال کے خارجی حالات زندگی میں مذکور بالا اعداد و اہد کے علاوہ
بس یہ ایک قصہ ہم کو اور معلوم تھا۔ لیکن اپنے ذہنی دار و ادب زندگی کی برکت نے کہنا چاہیے
کہ خود نوشتہ سوانح عمری ہمارے لیے چھوڑی ہے جس سے نہ صرف اس کے خارجی احوال
نکار و ن کی بے اعتنائی اور غفلت شعاری کی اشک شونی ہو جانی ہو بلکہ اس کی کا وہ
عمم البدل ہے کیونکہ برکت کی عظمت کا اصلی راز اس کی حیات ذہنی ہی ہے۔

شاید کہ درین میکہ بادریا ہیم آن یار کہ در سوسہ ہگم کر دیم

یہ دہنی سوانح ایک طرح کی یادداشتوں کا مجموعہ ہے جن کا نام ہم تعلیقات کہتے ہیں۔

انکی سخاست تقریباً ۹ صفحے ہیں ان میں اُس نے ایک جگہ لاک کی موت کا ذکر کیا ہے جو
سنہ ۱۸۷۵ء میں واقع ہوئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گریجویٹ ہونے سے پہلے ہی ان
یادداشتوں کو اُس نے لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اور پھر غالباً سنہ ۱۸۷۵ء کی تصنیف تک
ان کا سلسلہ جاری رہا، ان تعلیقات کا مطالعہ متعدد حیثیات سے نہایت دلچسپ ہے
خصوصاً ان لوگوں کے لیے جن کو فکری اور تصنیفی زندگی کا کچھ ذوق حاصل ہے
اُٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے یا کسی کتاب کے پڑھتے وقت جو خیالات کسی مسلک کی
نسبت ذہن میں خطور کرتے ہوں گے وہ بلا کسی خاص ترتیب کے اس کتاب یا دداشت
میں جمع ہیں۔ زیادہ تر ان کا تعلق علوم فلسفہ کے مسائل سے ہے، مثلاً روح، زمان
مکان، خدا، مادہ اسکے صفات، وجود وغیرہ، ریاضیات و علم المرایا اور
کسین کہیں فلسفہ طبی کے مباحث سے متعلق بھی اشارات ہیں، کلام و اخلاقیات
پر بھی کافی ذخیرہ ہے لیکن حقیقت میں یہ سارا مجموعہ وہ میگزین ہے جس کے ذریعہ سے
سنہ ۱۸۷۵ء میں ہمارا فوجی فلسفی مادیت کے اُن استحکامات کو زمین و آسمان پر پٹا تھا
جنکی طرٹ ڈھائی ہزار سال کی مدت میں فلسفہ و حکمت کی کسی بڑی سے بڑی شخصیت نے
بھی نظر اٹھا کے دیکھنے کی جرات نہ کی تھی یعنی مرکزی حیثیت سے یہ تمام تعلیقات نظریہ
رویت اور مبادی علم انسانی کا مواد و مصالح ہیں، چنانچہ جا بجا یہ لکھا ہوا ملتا ہے
کہ فلاں خیال کو کتاب کے فلاں حصہ میں رکھنا یا استعمال کرنا چاہیے۔ بہت سے ایسے
جیسے اور عباراتیں ملتی ہیں جو بعینہ مبادی میں منقول ہیں۔

دور جدید اور اپنے عصر کے تمام سکیم و فلاسفہ سے ابھی طرح واقف نظر آتا ہے

سنہ ۱۸۷۵ء میں دونوں کتابوں کا مفصل ذکر آگے آدے گا۔

مشاہیر علم ریاضیات کے بہ کثرت نام ملتے ہیں مثلاً ^{۱۵}پیتھگورس، ڈیڈیوگس، وریس، کوپرس، بلی
کیل وغیرہم۔ باقی ڈیکارٹ، نیوٹن اور ہابس کی تحقیقات کا تو پورا علم رکھتا ہوا اور لاک کا تو
کہنا چاہیے کہ متعلم ہی ہوا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسکی کتاب فہم انسانی کو حرت حرت پڑھا
ہو اور کچھ عجیب نہیں کہ ایک سے زائد بار پڑھا ہو۔ قدم قدم پر اس کا نام اقتباسات اور
حوالے آتے ہیں۔ اسپینوزا اور سیلے برانکا سے بھی آشنا ہے، لیکن ان کی اس کے ذہن میں
کچھ خاص وقت نہیں معلوم ہوتی،

بالعموم سوانح نگاروں نے یہ لکھ دیا ہے کہ سبادی، بلکہ مکالمات ہابس کے زمانہ
تصنیف تک برکے قدما، یعنی یونانیوں اور مدیسیہ سے برائے نام ہی واقف ہے لیکن
بیان بہت زیادہ مبالغہ آمیز ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مکالمات السیفارن لکھتے وقت
(۱۶۹۰ء تا ۱۷۰۳ء) اس کا مطالعہ اور اسکی نظر بہت زیادہ وسیع ہو، لیکن علاوہ اور قرآن
کے ان تعلیقات کے پڑھنے ہی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ سبادی کا مصنف بھی یونانیوں اور
مدیسیہ سے خاصی واقفیت رکھتا ہے ایک سے زائد جگہ ارسطو کا ذکر ہے، بگناہ وار نہیں بلکہ آشنا
کی طرح۔ اپیکورس اور اسکی بلند بانگ مادیت سے بھی خبردار ہے زینو کا اگرچہ نام نہیں
لیکن افکار حرکت کا تصریح کے ساتھ حوالہ ہے حکیم ارسطیدس اور ارسطیدس تک کا
علم رکھتا ہے اور مدیسیہ سے اس کو قلیل الوقتیہ کتنا تو نہایت عجیب ہو تم کو خود سبادی

سلطنت پیتھگورس مشہور علم ہیئت و ریاضی ہو جسکے نام سے مشہور اکادمی دارستانہ شاہی ڈیڈیوگس ریاضیات
وہ صمد عالم جس سے بلند پایہ صرف نیوٹن خیال کیا جاتا ہے مشہور ہیں مرا۔ کوپرس دلی اٹلی اور فرانس
کے نامور علماء و ریاضی ہیں جان کیل کی نسبت خیال کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے شخص جس نے نیوٹن کے
اصول کی تعلیم دنا نیدخرات سے کی۔ مشہور ہیں مرا۔

مشہور ارسطیدس یونان کا سب سے بڑا عالم ریاضیات، ہیئت وغیرہ کے متعدد آلات کا موجد تھا۔

ہی کے پڑنے سے معلوم ہو جائے گا کہ درست کی حقیقت کو اس سے بہتر شاید ہی کسی نے
 سمجھا ہو۔ ان یہ بالکل ممکن ہے کہ وہ ان ہوائی قلعہ بندوں کے ناموں کا حفظ نہ ہو۔ لیکن
 اس حقیقت سے کامل طور پر آگاہ ہے کہ ان کا فلسفہ لفظوں کا طلسم ہے۔ البتہ یہ امر موجب
 حیرت ہے کہ یونانیوں میں فلاطون اور سوفسطا یہ سے ابھی وہ بالکل لاعلم معلوم ہوتا ہے۔
 انہی تعلیقات میں ایک علمی مجلس کے قیام کا دستور عمل بھی شامل ہے۔ یہ ہفتہ وار
 صحبت کہنا چاہیے کہ برکے ہی کے جوش و تحریک کا نتیجہ تھی، جو جنوری ششمین قائم
 ہوئی، اسکو ایک طرح کی پرائیویٹ صحبت سمجھنا چاہیے جس کے ممبروں سے زیادہ نہ تھے
 اور یہ غالباً اسی کے ہم مذاق رفقاءے کالج رہے ہونگے۔ اس مجلس کا مقصد فلسفہ جدید کے
 بعض مسائل پر بحث و گفتگو تھا۔ مجلس کی اہمیت اور اس کے بانیوں کی رشتہ منی اور خیالی
 اسکا اسکی اس ایک دفعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب مجلس کے مقررہ موضوع پر اچھی طرح سے
 گفتگو ہوئے، تو پھر ممبروں کو اختیار ہے کہ کسی اور شعبہ حکمت سے متعلق اپنے مخصوص اجتہادات
 نئے افکار یا ملاحظات مجلس کے روبرو پیش کریں۔ اس صحبت میں بھی غالباً لاکھ
 ہی کے نظریات سب سے زیادہ زیر بحث رہتے ہوں گے۔

اب ہم تعلیقات، کے ایک اقتباس پر اس دور زندگی کو ختم کرتے ہیں جو ہکو شروع
 ہی میں پانچویں یا چھٹے صفحہ پر ملتا ہے اور جو ہمارے مجتہد اعظم کی فکری زندگی کا دستور عمل
 (ماٹو) ہے، اور جس کے بغیر کسی شخص کو بھی اختراع و اجتہاد کا ثمر نہیں حاصل ہو سکتا ہے۔
 اسی فطرت کا ارتقاء ہے جس کے آثار ہمارے ٹرنٹی کلج کے فیلو کو اپنے اندر آٹھ ہی سال
 کے عرصہ سے نظر آتے تھے اور جنکو یہ بچے مزاج کی بے اعتمادی یا شکی بن سے تعبیر کرتا ہے۔
 سابق وہ جہاں سے آگاہ ہے کہ اپنے اجتہادات کے اعلان کے بعد عصبیت و قلب

کے علامتوں کی مارگاہ سے اسکو کیا کیا۔ لقاب طین گے، یہ لوگ کہیں گے کہ

زہنی زندگی کا ماٹو "مین نو جوان ہوں، مین نوخیز ہوں، مین مدعی ہوں، مین خود پسند ہوں۔"

بہتر ہر سب کچھ سمجھ، مین تمام اُن پر تحقیر و تشنیع آمیز گالیوں و القاب کو نہایت صبر سے برداشت کرنے کی کوشش کروں گا، جو کسی انسان کا غیظ و غرور راغتراع کر سکتا ہو۔ لیکن مین جانتا ہوں کہ ایک بات کا مین کسی طرح بھی مجرم نہیں ہوں۔ یعنی مین اپنے اعتقاد کو کسی بُرے آدمی کے دامن سے وابستہ نہیں کرتا۔ مین تعصب و تقلید سے کوئی بات نہیں کہتا مین کسی خیال پر صرت اس لیے نہیں اُڑتا کہ وہ قدیم ہو، مسلم ہو اور رائج ہے، یا اسکے مطالعہ اور تحقیق پر مین نے بہت زیادہ وقت صرف کیا ہو۔

۲۔ عہدِ جد و عمل

(۱۷۷۲ تا ۱۷۸۳ء)

سہ ۱۲ مارچ کو برکھلے نے اپنی عمر کے ۲۱ سال پورے کر کے تھلویں میں قدم رکھا

اور پہلی ہی سہ ماہی کے لگ بھگ جون میں ایم اے اور فیلو ہوا جسکے ساتھ ہماری تقسیم کی دوسری

اُس کی زندگی کا پہلا باب بند ہوتا ہو۔ اور اب ہم اس دور میں داخل ہوتے ہیں جسکو انسانی

حیات کا حاصل سمجھنا چاہیے۔ اسی دور کے ابتدائی تین سالوں کا کا نام سہ ماہی اس ٹرنٹی

کالج کے ایم اے اور فیلو کی فلسفیانہ عظمت کا ضامن ہے۔ یون تو یہ ایم اے ہونے سے

چند دن قبل ہی سہ کے اوائل میں ٹرنٹی کالج کے بی اے کے بروہ میں حسابہ تجربہ

پر لاطینی زبان میں دو چھوٹے چھوٹے رسالے لکھ کر گم نام شائع کر چکا تھا۔ اور اس طرح کتب چار

کے بائیس ہی برس کے سن میں مصنفین کی صف میں شامل ہو چکا تھا

لیکن حقیقت میں جس چیز نے برکھلے کو برکھلے بنایا اور جس کے بغیر نہ لاطینی زبان کا

کوئی نام بھی نہ جانتا، وہ سلسلہ اور سلسلہ کے تصنیفی کارنامے ہیں جن کا مواد گریٹ ہونے کے بہت پہلے سے پاک رہا تھا، اور تعلیقات میں منتشر طور پر یادداشتوں کی صورت میں جمع تھا، اہم اسے ہوتے ہی ان تعلیقات کو مرتبہ مدون کرنے کی ادھیڑ میں لگ گیا ہوگا۔ اور غالباً سلسلہ میں یا اس سے بھی پہلے پریس میں دینے کی نیت سے مفصلاً ترتیب لکھنا شروع کر دیا ہوگا۔ لیکن قطعیت کے ساتھ تدوین و تحریر کی مدت کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

جدید نظریہ ریت بہر کیف سلسلہ کے آغاز میں جدید نظریہ ریت کے عنوان سے اس نے اپنے کل فلسفہ کا ایک رخ رہا کے سامنے پیش کر دیا۔ اس میں خصوصیت کے ساتھ محسوسات بصر سے بحث ہو اور یہ ثابت کیا گیا ہو کہ آنکھ سے بجز رنگ و روشنی کے اور کسی چیز کا احساس نہیں ہوتا۔ شکل و صورت امتداد و فاصلہ وغیرہ کو محسوسات بصر میں داخل کرنا منطقی ہو۔ تحقیق اگرچہ برکے کے اصلی فلسفہ کی صرت تہید تھی۔ لیکن بجائے خود نفسیات حواس اور مرئیات (آپٹکس) کا ایک ایسا عظیم الشان اکتشاف تھا جس نے علم النفس اور علم الامرایا کی تاریخ کا نیا دور شروع کر دیا۔ اور برکے کا نام تاریخ فلسفہ کے ساتھ تاریخ حکمت اسائن کی بھی ایک غیر تفک کر دی بن گیا اس کتاب نے اس قدر لوگوں کی توجہ کو کھینچا کہ اسی سال دوسرا ایڈیشن چھاپنا پڑا۔ اور مصنف کی اتنی ہمت بندھی کہ

مبادی اسسٹم ہی میں، جبکہ اسکی عمر ۲ سال سے زیادہ نہ تھی، اپنا مکمل اور اصلی فلسفہ مبادی علم انسانی کے نام سے شایع کر دیا۔ اس کا حاصل اور نقطہ مرکزی ہے کہ انسان کے ذہن یا روح سے باہر ایک ذرہ کا بھی وجود نہیں۔ مادہ نقطہ ایکے سنی لفظ ہو زمین اور آفتاب، چاند اور ستارے دریا و دریا، باغ اور درختوں کی ہستی

اور حقیقت اُن ذہنی احساسات کے ماسوا کچھ نہیں جنکو غلط فہمی سے موجودات خارجی کا مشقی یقین کیا جاتا ہے جن چیزوں کو ہم موجودات خارجی کے نام سے پکارتے ہیں وہ دراصل صرف ہمارے ذہنی ارتسامات و نقوش ہیں جنکو براہ راست ہر وقت ایک برتر روح خدا اپنے قدرت سے ہمارے ذہن پر منقش کرتی رہتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ محض نفس یا روح کا وجود ہے۔

مبادی کے ساتھ معاصرین کی
کی بے اعتنائی

یہ فلسفہ کے حرم (مادہ) پر گولہ باری کی ایسی شدید گستاخانہ جہت تھی جو اپنے پرستاروں کے دل میں غضب کی آگ اور تحقیر و نفرت کے جذبہ کے علاوہ کچھ نہیں پیدا کر سکتی تھی چنانچہ عوام کا تو کیا ذکر خود علماء و کلام و فلسفہ کے حلقوں میں اس ادعا کو دہرائے کی بڑے زیادہ وقعت نہیں دگنی بلکہ شروع شروع میں تو اس آواز کی سماعت تک کا نوٹ کو گران تھی۔ اس کے علاوہ غالب برکھے کی کم عمری اور معاصرانہ لاگ نے بھی ایسے مجتہدانہ اور انقلاب نگیز خیال کی جانب لوگوں کو متنا کرنے سے باز رکھا تو گا، کچھ بھی ہو جب اسکو ڈومین وائرلینڈ میں کوئی داؤد نمل سکی تو وطن کی قدر رانی سے مایوس ہو کر لندن کے بعض مشاہیر کو مبادی کا ایک ایک نسخہ بھیجا۔ میان بھی بالعموم تو وہی سلوک ہوا لیکن پھر بھی اُس کو بہت غیبت جانا چاہیے کہ میان بعضوں نے اسکو نہ صرف توجہ کے ساتھ پڑھنا روا رکھا، بلکہ اس قاب سمجھا کہ کوئی چوٹی کا شخص اس کو جواب دے، چنانچہ وہ سہن جو اس زمانہ میں بحیثیت ریاضیات کے پروفیسر کے سر اسحق نیوٹن کے سر میں جانشین تھا، اور برکھے سے غالباً چند ہی مہینے پہلے مرچا، لکھتا ہے کہ برکھے نے زمانہ میں سلسلہ میں اپنا یہ الہیاتی نظریہ شائع کیا کہ مادہ کوئی حقیقی شے نہیں ہے۔

سے تصنیفات کے ذیل میں مبادی کے ذکر میں برسیوں کا نہ ہو

بلکہ یہ کہ اسکی حقیقت کا عام اعتقاد اگر مضحکہ خیز نہیں تو بے بنیاد تو قطعاً ہے۔ موصوف کے عنایت سے ڈاکٹر کلارک اور ٹیکو اس کا ایک ایک نسخہ بھیجا جب ہم دونوں اس کو پڑھ چکے تو مین ڈاکٹر کلارک کے پاس گیا اور اس پر گفتگو کر کے یہ کہا کہ مین راہبات پر عبور نہ رکھنے کی وجہ سے سٹر برکٹ کے استدلال کے دقیق مقدمات کا جواب نہیں دے سکتا، گوکہ مین اس کے اصل نتیجہ کو نہیں تسلیم کرتا۔ لہذا میری خواہش ہے کہ آپ جو ان دقائق کے ترس میں اور سٹر برکٹ کے نتیجہ سے متفق نہیں معلوم ہوتے، جواب لکھیں اس سے ڈاکٹر کلارک نے انکار کیا۔

برکٹ کی ذات میں مذہب و فلسفہ | بالعموم لوگوں کے دلوں میں یہ بات جمی ہوئی ہے کہ فلسفہ اور مذہب کا دوش بوش اجتماع

میں قدیم سے ان بن ہر ادراک کو دوسرے سے وہی ہر ہر جو آگ کو پانی سے ہے۔ اسی کا اثر ہے کہ فلسفہ اور فلسفی کے لفظ میں مذہب بیزاری اور بیگانگی کا مفہوم التزاماً داخل ہو گیا ہے، لیکن اگر تاریخ فلسفہ کو سامنے رکھ کر ہتھکڑیا گیا جائے تو اغلباً ایسی مثالیں بہت زیادہ نکلیں گی جنہیں فلسفہ اور مذہب دوش بوش رہا ہے۔ برکٹ بھی اسی غائب تعداد کا ایک نمایان رکن ہے۔ وہ اس حقیقت کا قائل ہے کہ اگر منکری رفعت و سترت کا سبب حکمت و فلسفہ ہے تو اخلاقی اور اجتماعی سعادت کا سرچشمہ مذہب و دین ہے، چنانچہ جہاں اس کا دماغ حکیمانہ افکار سے بھرپور وہاں اس کا ہاتھ انجیل سے مشغول ہے۔ اسکی شخصیت کلیسا کے منبر پر نظریہ جدید و مبادی کے صفحات سے اتنی مختلف نظر آتی ہے کہ یہ یاد رکھنا دشوار ہو جاتا ہے کہ یہ وہی برکٹ ہے۔ اسکے غلطوں کی بنیاد تمام تر انجیل کی آیات پر مبنی ہے۔

سلسلہ : پوری عبارت فریر نے یادگار کلارک، مصنفہ دستان کے حوالے سے نقل کی ہے۔ مول بھارگ اپنے زمانہ کا بہت نامور عالم فطرتی شکل اور رائیسی دان ہے۔ برکٹ نے خود سہارسی میں ایک جگہ اس کی جانب اشارہ کیا ہے۔ مسئلہ دامت غیر مقلو ما۔ در مقالہ بنام حکام وغیرہ پڑھو۔

اُسکی تلقینات کتاب مقدس کے اقتباسات سے پُر اور نہ ہی رنگ میں ڈبی ہوئی ہوتی
ہیں۔ ہم خوفِ طوالت سے بیان کوئی حصہ نہیں نقل کر سکتے۔ لیکن انگریزی انون کیلے
ان وعظون کا پڑھنا دیکھنے سے خالی نہ ہوگا۔

تدریسی اور کلیسائی خدمات | اتفاق کی خوبی دیکھیے کہ زندگی کے یہ دونوں پہلو خارجی واقعات
میں مطابق العمل بالعمل ہیں۔ نظریہ جدید کے نکلنے سے کچھ ہی قبل اس کا مصنف یکم فروری
کو اپنے ہی کالج کے کلیسا کا ڈکین مقرر ہو چکا ہے۔ اس نہ ہی عہدہ کا کام طلبائے
کالج کو وعظ و تلقین تھا باقاعدہ اس فرض پر مامور ہونے سے پہلے بھی یہ اس خدمت کو انجام
دیتا ہوگا۔ چنانچہ جو وعظ اسکے فرزند نے جمع کیے ہیں ان میں سب سے پہلا جنوری کا ہے
اور غالباً اُس کے ذاتی ہی شغف و میلان نے ہی کہہ دیکھر اس کو مناسب دینیہ کی ابتدائی
عزت دی گئی ہوگی جہاں سے یہ بڑھتے بڑھتے آخر کار بشپ کے اعلیٰ منصب پر فائز ہو
پھر سلسلہ میں سب کچھ نام زد ہوا۔ جو تدریسی عہدہ تھا، اور ساتھ ہی ساتھ اسی سال نومبر میں
جوئرڈین کا رتبہ حاصل ہوا جو ڈکین سے بلند ہے۔ دو سال کے بعد سلسلہ کے نومبر میں یونانی
زبان کا جوئر لکچر مقرر ہوا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ یونانی کا اچھا خاصا ماہر تھا۔ لاطینی
پر تو اس کو اتنا عبور تھا کہ اس میں ایک سے زائد کتابیں لکھیں۔ سنے ان قدیم زبانوں کو اس طرح
نہیں پڑھا جس طرح ہمارے کالجوں میں طلبہ عربی فارسی زبان ثانی پڑھتے ہیں جس سے
بجز امتحان پاس کرنے کے اور کوئی کام نہیں لے سکتے۔ ان تمام تدریسی اور کلیسائی خدمت
سے فرزند کے بیان کے مطابق تقریباً ۴۰ پاؤنڈ سال کی آمدنی تھی جو موجودہ سکہ کی دو
ڈیڑ سو پاؤنڈ کے لگ بھگ ہوتی ہے۔

غرض اہم اسے ہونے کے بعد سے سلسلہ کے اوائل تک تقریباً چھ سال کا زمانہ

ان تدریسی اور کلیسائی فرائض منصبی کی انجام دہی اور مطالعہ و تصنیف کے خالص علمی مشاغل میں بسر ہوا۔ اس مدت کو اسکی خاموش اور بے خلل عالمانہ زندگی کا عہد سمجھنا چاہیے جو پھر سولہ برس کے بعد وائٹ ہال میں جا کر نصیب ہوا۔ فریئر کی تحقیقات کے بہ موجب اسی عہد میں ۱۸۳۷ء میں چند دن کے لیے تبدیل آب و ہوا اور بعض دوسرے اسباب سے انگلستان گیا، جسکی بابت ہمکو کچھ تفصیلی حال نہیں معلوم۔ یہ پہلا موقع تھا کہ اُس نے آئرلینڈ سے باہر قدم نکالا۔

اطاعت غیر متاوانہ پر وعظ | سلمین جو نیرڈین کی حیثیت سے اُس نے کالج کے کلیسا میں غیر متاوانہ اطاعت پر تین وعظ کئے تھے جنکی بنیاد انجیل کی ان آیات پر ہے کہ جو دی طاقت کی مقاومت کرتا ہو وہ خدا کے حکم کی مقاومت کرتا ہو، اور تو فسق و فجور کا مرتکب نہ ہونا، تو جھوٹی قسم نہ کھانا، تو اعلیٰ طاقت کی مقاومت نہ کرنا، ان آیات سے عیسائی وہی کام لیتے ہیں جو مسلمان اولی الامر منکم سے، اگرچہ ۱۸۸۷ء کے انقلاب کے بعد سے انگلستان میں شاہی اقتدار اور شخصیت کا کہنا چاہیے خاتمہ ہو چکا تھا لیکن ٹورنیر اور ہگز نام سے جو دو جماعتیں پیدا ہو گئی تھیں جنکو ہم علی الترتیب شاہ پسند اور آئین پسند کہہ سکتے ہیں اور وہ کسی نہ کسی صورت میں باقی چلی آتی تھیں اور اب تک قائم ہیں ان میں سے کبھی ایک برسر اقتدار ہو جاتی تھی اور کبھی دوسری سلمین ملکہ آئینی کی حکومت کا آخر زمانہ تھا، اور شاہ پسندوں کا دور دورہ تھا۔ لازماً ان وعظوں سے یہ افوہ پھیل گئی کہ برکے اس جماعت کا حامی اور طرفدار ہے اسی افواد کی تردید کے لیے سلمین نے ان قیون خطبات کو ایک جھوٹے رسالہ کی شکل میں شائع کر دیا لیکن جو نیال دلون میں جم گیا تھا اس کا کلن آسان نہ تھا، چنانچہ اس کی بدولت، جیسا کہ آگے چکر معلوم ہوگا، اُس کو تھوڑا سا نقصان بھی

اٹھانا پڑا۔ آج کل جبکہ شخصیت اور استبداد کے خلاف بات بات پر علم بغاوت بلند کر دینا حریت و آزادی کا شعار خیال کیا جاتا ہے ان خطبات کا پڑھنا حیرت و دلچسپی سے خالی نہوگا، اپنے قارئین کے استعجاب کے لیے اس رسالہ کے تعارف کی چند سطریں ہم بیانِ اقتباس کیے دیتے ہیں۔

”یہ امر کہ کسی سیاسی طاقت کی علی الاطلاق غیر متقا و مانہ اطاعت نہیں جائز ہر بلکہ کسی حکومت کی فرمانبرداری سوسائٹی کی عام فلاح کے ساتھ مشروط و محدود ہونی چاہیے اسی لیے جب عامۂ خلق کی بہبود کے لیے علانیہ طور پر ضرورت محسوس ہو تو رعایا جائز طور پر حکمران قوت کے خلاف مقادمت کر سکتی ہے، اتنا ہی نہیں بلکہ ایسا کرنا ان پر واجب ہے، کیونکہ رفاہِ عام کی ترقی تمام لوگوں کا ناگزیر فریضہ ہے یہ اور اس قسم کے خیالات جنکو میں بنی نوع انسان کے لیے تباہ کن اور عقل سلیم کے قطعاً مخالف خیال کیے بغیر نہیں رہ سکتا، گذشتہ چند سالوں سے ملک کے قابلِ تعلیم یافتہ گروہ کی جانب سے نہایت مستعدی کے ساتھ پھیلائے جا رہے ہیں اور انتہائی فوائد کی روشنی میں پیش کیے جاتے ہیں، لہذا یہ ضروری معلوم ہوا کہ یونیورسٹی کے نوجوانوں کو ان کے خلاف مسلح کر دیا جائے اور اس بات کا اہتمام رکھا جائے کہ وہ جب دنیا میں داخل ہوں تو صحیح اور عمدہ اصول کی رہنمائی میں داخل ہوں۔ میرا یہ نشانہ نہیں کہ وہ اندھے پن سے کسی ایک خاص گروہ کے ساتھ متعصب ہو جائیں، بلکہ صرف یہ کہ شروع ہی سے وہ اپنے فرض اور اس کے روشن اور عقلی دلائل سے آشنا کر کے ایسے اعمال کے لیے مستعد و مضبوط بنا دیے جائیں جن سے وہ پورے عیسائی اور اطاعت شعار رعایا معلوم ہوں

اس سچی سیاسی عقیدہ کے خلاف و صواب سے بحث کرنا ہمارے موضوع ہے

خارج ہو۔ لیکن اتنا بغیر کہ نہیں رہ سکتے کہ استدلالی حیثیت سے یہ خطبات نظریہ جدید اور
مبادی کے مصنف کی شان سے بہت پست اور کم تجربہ ہیں، ان چند بندوں کو چھوڑ کر
جن میں ضمناً اس نے اپنے فلسفہ اخلاق کا ذکر کیا ہو اور جو ایک طرح کی مذہبی افادیت
ہے۔ جس سے ہم کسی دوسرے موقع پر تفصیلاً بحث کریں گے، باقی سارا رسالہ سقیم اور مغالطہ
آئینہ دلائل سے بھرا ہے، اسی کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ آخرین اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے
کہنا چاہیے کہ اعتراضات اس پر انگندہ ہو جانا پڑا ہے۔

سفر و سیاحت | ۱۳۱۵ء سے لیکر ۱۳۳۵ء تک بیس سال سے زیادہ کا زمانہ وطن سے باہر
انگلستان، فرانس، اٹلی اور جزیرہ روم و غیرہ کی سیاحت میں بسر ہوا۔ اس مدت میں کل
دھائی تین سال کے لیے بیچ میں برکے آئرلینڈ گیا، باقی ساری مدت تھوڑے تھوڑے
وقفوں کے ساتھ سفر میں گزری۔ غالباً فردری یا اسچ ۱۳۱۵ء میں یہ لندن پہنچ گیا۔ یہاں
آنے کے متعدد محرکات قیاس کیے جاتے ہیں مثلاً علمی حوصلہ مندی، سیر و سفر کا شوق، اصلاحِ صحت
وغیرہ لیکن حقیقت یہ ہو کہ جب آدمی کوئی نیا مکان اور متنازع کام کرنا ہو تو قدرتا اس کو خواہش
ہوتی ہو کہ باہر نکلے اور لوگوں سے مل جل کر دیکھے کہ اس کی نسبت کیا خیالات رکھتے ہیں اس
کیونکر پیش آتے ہیں۔ اس کے کارناموں کی کیا وقعت ہے۔ یہ ایک ایسی فطری خواہش ہے
جس سے زاہد و صوفی، حکیم و فلسفی کوئی خالی نہیں ہو سکتا، البتہ اکثر یہ تحریک اتنی مخفی
ہوتی ہو کہ آدمی کو خود شعور نہیں ہوتا۔ طریقہ کا کج ڈھن کی چار دیواری اس حد تک تسکین
بخشی کے لیے اب بہت تنگ تھی مصنف مبادی کی حوصلہ مندانہ آرزوں کے لیے
وسیع تر میدان درکار تھا۔ لندن ہریم کے اربابِ کمال اور زندگی کی جولانیوں کا مرکز
تھا۔ بس اہل میں ہی پنہان۔ لیکن قومی محرک تھا، جو لندن کھینچ لایا، باقی صحت غیر زیادہ

زیادہ اس اصل محرک کے تائیدی اسباب قرار دیے جاسکتے ہیں۔

لندن میں مشاہیر سے ملاقاتیں | چنانچہ لندن پہنچتے ہی وہ تمام مشاہیر سے ملنے جلنے میں مصروف

نظر آتا ہے، جتنا تھن سوفٹ جسکی کتاب گلبورس ٹراڈل سے اسکول کا ہر لڑکا واقف ہے،

سیاسی اور علمی دونوں حلقوں میں ایک بارسوخ شخص تھا، اور برکے کو ٹرنٹی کالج ہی کے

زمانہ سے بخوبی جانتا ہوگا۔ اس نے غالباً سب سے پہلے اُس کو لارڈ برکے آف اسٹریٹن سے

اُس کے عزیز کی حیثیت سے ملایا۔ پھر اور وزرا و امراء سے اُس کا تذکرہ کیا۔ اسکی کتابیں اُنکو

ہریتہ دین۔ لارڈ برکے نے اپنے اس قابل صدنازش عزیز کو بشپ اٹیربری سے ملایا جو خود

نامور اور ممتاز عالم تھا اور اسٹریٹن کے فلسفی کا پہلے ہی سے شائق تھا جب ہمارا برکے اٹھک

چلا آیا، تو لارڈ برکے نے بشپ سے پوچھا، کہ آپ میرے اس عزیز کو اپنی توقعات کے مطابق

پایا۔ اُس نے نہایت حیرت سے اپنے ہاتھ اٹھا کر کہا کہ میں جب تک اس شریف انسان

سے نہیں ملا تھا، اس قدر عقل اس قدر علم، اس قدر معنویت، اور اس قدر تواضع کو صرف

فرشتوں کا حصہ خیال کیا کرتا تھا، اُسی زمانہ میں یہ مشہور شاعر پوپے ملا، اڈلسن سے بھی

ملاقات کی جسکی شاعرانہ اور ادبی شہرت کا شباب تھا، اڈلسن ہی کے اشارہ سے برکے

اور سیول کلارک (جسکا ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں) کے مابین مباحثہ کی ایک صحبت قرار پائی

جس کا نتیجہ کہا جاتا ہے برکے کی اس شکایت سے کچھ زیادہ نہ نکلا کہ ”میرا حریف اگرچہ میرے

دلائل کا جواب نہ دے سکا، لیکن انصاف و بے تعصبی کی اتنی جرأت نہ رکھتا تھا کہ اپنی

تسکین یا شکست کا اعتراف کر لیتا، اس قسم کی مناظرانہ گفتگو کو علمی جوش اور انگ کا ایک

تناشتہ سمجھنا چاہیے۔ ورنہ بحث و مباحثہ سے کہیں لوگوں کے عقائد و اذعانات بدلا کرتے ہیں

آزاد خیالوں کے غلات گارہیں میں مضامین | جس طرح ہمارے ملک میں جدید تعلیم و خیالات

اثر سے ایک گروہ پیدا ہو گیا ہر جو روشن خیال یا آزاد خیال کے لقب سے فخر اندوز ہوا اور جسکے نزدیک مذہبی دعادی کی حقیقت ایک فسانہ کہن یا عہدِ جہالت و توحش کی یادگار سے زیادہ نہیں۔ اسی طرح علم و حکمت کی نئی نئی تہمتات و انکشافات نے بعینہ اسی نوعیت کی ایک جماعت انگلستان میں پیدا کر دی تھی جو وحی و الہام، خسر و نشر، روح و خدا وغیرہ کے اعتقادات کو محض حدیث خرافات جانتے تھے اور رسائل اخبارات میں انکی ہنسی اڑاتے تھے۔ ان لوگوں نے بھی اپنے لیے آزاد خیال کا نام اختیار کیا تھا۔ لندن میں ان کا نہایت زور شور تھا، برکے کی دینی حیثیت وغیرہ بھلا اسکی کب روادار ہو سکتی تھی۔ اتفاق سے اسی سلسلہ میں سر چرچ ڈائٹیل نے ایک نیا روزانہ پرچہ گارجین کے نام سے جاری کیا ہمارے پرچہ جو مذہبی فیلسوف نے ان آزاد خیالوں کے خلاف اس میں مضامین کا ایک سلسلہ شروع کر دیا جو کئی مہینے تک جاری رہا، اس سے پہلے مضمون کولنس انتہونی کی تردید میں ہر جو اس طائفہ کا سرگروہ اور اربابِ عقیدہ کا ایک مناقشہ پسند مصنف تھا۔ آزاد خیالی انسانی حریت، وغیرہ کے عنوان سے متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ لاکھوں اتنے تعلقات تھے، کہ مرتے وقت اپنی کچھ جائداد اسکے لیے چھوڑ گیا، برکے کے یہ تمام مضامین جنکی تعداد ۱۴۱۱ ہر تیشیل استدالات پر مبنی ہیں۔ خطابیات اور اشعار پر از می کا بھی کافی چٹخارہ ہوا، جہنیت مجموعی برکے کی جانب ان مضامین کی نسبت سے اسکی وقعت میں کچھ اضافہ نہیں ہوا، کہا جاتا ہے کہ ان مضامین کا وہ معاوضہ بھی لیتا تھا، جو فی مضمون ایک گنتی تھا، کوئی مضمون میں چار صفحات سے زیادہ کا نہیں ہوا ہمارے ملک کے صحائف نگاروں کو اس مثال سے ہمت حاصل کرنی چاہیے۔

مکالمات ایلس کی اشاعت لندن کے اسی زمانہ قیام میں برکے نے مکالمات مابین

ہائلس و فلوئس کے نام سے تین مکالموں کا ایک مجموعہ شائع کیا یہ مبادی کے فلسفہ و خیالات کی زیادہ عام فہم تعبیر تھی تاکہ زیادہ وسعت سے ان کی اشاعت ہو جائے۔ نظریہ رویت و مبادی دونوں سے زیادہ ان کو مقبولیت حاصل ہوئی، فریزر نے اسپرچو دیباچہ لکھا ہر اس کا پہلا جملہ یہ ہے کہ یہ کارنامہ انگریزی کے لٹریچر الہیات کا گوہر و نشان ہے اسکی تیاری و ترتیب میں غالباً برکے سلمہ میں یعنی لندن آنے سے پہلے ہی مصروف تھا۔ بس یہ آخری کتاب ہے جس کے بعد کہنا چاہیے کہ پھر قریباً ۱۴ سال کے لیے اسکی تصنیفی زندگی پیچھے بڑھ گئی۔

فرانس ڈاٹلی | اسی سلمہ کے نومبر میں لندن کے دربار کی جانب سے مورڈنٹ ارل آف پیٹر بورڈ سسلی کا سفیر مقرر ہوا۔ انگلستان کے عائد و امرا کا یہ دستور ہے کہ وہ اپنے لیے ایک مخصوص باوری رکھتے ہیں جو انکو اور انکے گھر والوں کو گرجا کرتا ہے اور مذہبی فرائض انجام دیتا ہے اس باوری کو چیلپین کہتے ہیں۔ سوفٹ کی سفارش سے مورڈنٹ نے ہمارے برکے کو اپنا چیلپین اور سکریٹری بنا کر ہمراہ لیا۔ یہ قافلہ لندن سے سیدھا پیرس پہنچا، جہاں سے ۲۵ نومبر کو برکے اپنے کلگنی اور ٹریٹی کا ج کے پڑانے یا ٹامس پر اتر کر برکے کے سب سے زیادہ خطوط اسی کے نام ملے ہیں جن میں غایت محبت و بے تکلفی سے اس کو ڈیر ٹام سے مخاطب کرتا ہے، کو سب سے پہلے خط میں لکھتا ہے کہ جب سے میں یہاں آیا ہوں، چرچ، خانقاہوں، شاہی محلات، کالجوں وغیرہ کے دیکھنے میں منہمک ہوں یہاں میں اس شہر میں نہایت کثیر التعداد اور شاندار ہیں، ان کی عظمت و خوبی یقین سے! ہر سزا میں خط میں لکھا ہے کہ کل قادریلے براہکا سے ملکر بعض مسائل پر گفتگو کا ارادہ ہے لیکن پھر غالباً مل نہیں سکا۔ یہاں سے تقریباً ایک ماہ کے قیام کے بعد آٹلی کا رخ کیا اور کوہ آپس کی

دشوار گزار راہ اختیار کی۔ طبیعت میں شوخی و ظرافت کافی موجود تھی۔ خطوط میں واردات سفر نہایت دلچسپ انداز سے بیان کیے ہیں۔ اٹلی میں داخل ہو کر شہر ٹورین سے ۹ جنوری ۱۸۸۱ء کو پھر ٹورینام کو لکھتا ہے "راہ بھر میں بس کل چار بار گھوڑے پر سے گر کر آخر صحیح و سلامت پہنچ گیا ہوں، جس سے اس کے علاوہ کچھ نقصان نہیں ہوا کہ تواریکٹری اور ٹاس کی ڈبیا ٹوٹ گئی۔ راہ کی ہیبت و خطرات بیان کرتے کرتے لکھتا ہے کہ "اب میں ہوا موسم خشکی و دریا پالا اور برن سے مقابلہ کرنے کے لیے مضبوط ہو گیا ہوں" لیکن آگے چل کر لکھتا ہے کہ "درمیری نصیحت ہے کہ احباب سلی جاتے ہوئے کبھی ایس کی راہ نہ اختیار کریں۔"

سال بھر کے اندر پھر لندن واپس آگست ۱۸۸۱ء میں دفعۃً ملکہ اینی کا انتقال ہو گیا۔ جا رہے تھے تخت نشین ہونے ہی ٹورین جماعت کے تمام وزراء و ایکان کو جو اسکی تخت نشینی کے خلاف تھے ایک ایک کر کے نکال دیا۔ اور اسی عتاب کی لپیٹ میں لارڈ مورڈنٹ بھی آگیا اور پورا سال بھی نہونے پایا تھا کہ برکے کو اپنے دلچسپ سفر سے گستاہی میں لندن واپس آنا پڑا۔ لیکن اُس نے دس مہینے کی مدت میں فرانس کے علاوہ جیٹوا لگ ہارن وغیرہ اٹلی کے بہت سے مشہور مقامات کی سر کر لی۔

کہا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں برکے کے ایک لائق شاگرد مولی نیوکس نے جواب شہزادہ ویس کے سکرٹری کے عہدہ پر فائز تھا۔ اپنے فلسفی استاد کو شہزادہ اور شہزادی سے ملا کر کوشش کی کہ اسکو آئرلینڈ میں کوئی معقول کلیسا کی منصب ملجائے۔ چنانچہ شہزادہ نے آئرلینڈ کے لارڈ جسٹس گالوس سے سفارش بھی کی لیکن گالوس کے قانون میں اطاعت غیر مقادرات کے دغظون کی افواہ پڑ چکی تھی جسکی وجہ سے برکے کو شبہ نظر سے دیکھتا تھا، اور ٹورین کا حامی سمجھتا تھا، مولی نیوکس نے اس شبہ کو دور کرنے کی بھی کوشش کی مگر کچھ نتیجہ نہیں

نکل سکا۔

شہ میں درانس اٹلی کا سفر ان چند مہینوں کی سیر سے برکے کے فوق سیاحت کی تسکین تو کیا ہو سکتی تھی بلکہ زندگی کے تازہ تجربات اور نئے نئے مشاہدات نے اس خواہش کو اور تیز کر دیا ہو اتفاق یہ کہ اگلے ہی سال اس کے لیے ایک اور سامان پیدا ہو گیا۔ کلوگر کا بٹپا اکثر ایشیہ اپنے لڑکے کے جارج ایٹے کو بری یورپ کی سیاحت کے لیے بھیج رہا تھا۔ برکے سے خواہش کی۔ یہ حیثیت ٹیوٹر کے اُس کا ہمراہی قبول کرے، ابکی یہ شہ سے لیکر آٹھ تک تقریباً پانچ سال باہر رہا، اور غالباً یورپ کے اکثر مقامات کی سیر کی ہوگی، لیکن ہمارے پاس فرانس اور اٹلی سے آگے بڑھنے کی کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے۔

شہ کی ۱۳ اکتوبر کو پیرس میں میلے برانکا مارا اسکی موت کے سبب سب کی نسبت اسٹاک نے برکے کی سوانح عمری میں ایک عجیب قصہ لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ برکے اس سے ملنے گیا۔ یہ پھیپھڑے کے مرض میں مبتلا تھا، اور بیٹھا ہوا کچھ دوا پکا رہا تھا۔ باتیں ہوتے ہوتے برکے کے نظریہ پر گفتگو چھڑی۔ مباحثہ کی گرا گرمی میں بوڑھے فلسفی نے اپنی آواز اتنی بلند کر دی اور اس قدر جوش سے بھر گیا کہ اسکی بیماری ترقی کر گئی جسکی بدولت چند ہی روز میں گیا۔ روزنامہ سیاحت شہ تو اغلباً فرانس ہی میں ختم ہوا۔ شہ ۱۷۹۰ء میں بمبؤ بالکل نہیں معلوم کہ وہ کہاں رہا اور کیا کرتا رہا۔ باقی شہ اور شہ کا اکثر حصہ یقیناً اٹلی ہی میں بسر ہوا۔ یہاں یہ اپنے واردات کا روزنامہ نہایت اہتمام اور تفصیل سے قلم بند کرتا رہا۔ لیکن افسوس ہے کہ اس میں سے باوجود حادثات نے، کہنا چاہیے، صرف چند اوراق ہمارے لیے چھوڑے ہیں لیکن ۱۷۹۰ء قیاس کن زنگستان من و بہار مرا

ہم، نہی باقی ماندہ اوراق سے بہت کچھ نتیجہ نکال سکتے ہیں اس روزنامہ کی سب سے پہلی

تاریخ ۲۵ مئی ۱۹۴۷ء اور سب سے آخری ۱۳ اپریل ۱۹۴۷ء کی تاریخ میں رخصت ہونے کے
 ہیں کل تقریباً ۱۰ صفحات ہیں۔

نظر کی ہمہ گیری [ان کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے نے اٹلی کا کونہ کونہ چھانٹا ہے اور
 عام قاعدہ ہے کہ سیر و عین ہر آدمی کی نگاہ اپنے مخصوص مذاق کی چیزوں پر پڑتی ہے۔ لیکن
 ہمارے شیخ کی نظر اس قدر ہمہ گیر ہے کہ کسی صنف و مذاق کی قابل لحاظ چیز اسکی توجہ سے
 محروم نہیں رہتی جس جگہ اس کا گنہ رہتا ہے پورا جغرافیہ لکھتا ہے۔ حدود و رقبہ، آبادی،
 پہاڑ، ریا پیداوار، تجارت، سطح کی بلندی و پستی، سمندر سے فاصلہ ہر چیز کو اس کا بیان
 محیط ہوتا ہے قدیم و جدید عمارات، تصاویر و مجسمات وغیرہ کو ناقدانہ نگاہ سے دیکھتا ہے، اس کے
 حسن و قبح کو واقف کار فن کی طرح بیان کرتا ہے، تاریخی یادگارین یا مقامات جب سامنے
 آتے ہیں تو وہ ان کے متعلق دلچسپ تاریخی حوالے دیتا جاتا ہے۔ تینپس کے حالات میں ان کا
 سامان نظام حکومت درج کر دیتا ہے۔

قومی عوائد و مراسم لوگوں کے عادات و خصائل کے مطالعہ کے لیے خطرات تک کی
 نہیں پرواہ کرتا۔ جزیرہ انیم کے حالات کے ذیل میں پوپ کے خط میں لکھتا ہے کہ اس دلکش
 جزیرہ کے باشندے چونکہ دولت و ثروت سے خالی ہیں لہذا ان برائے یوں اور حائق سے
 بھی بری ہیں جو اس کا لازمہ ہیں، اور اگر یہ لوگ انتقام جوئی سے بھی اسی قدر بگڑے ہوئے
 جتنا مال و متاع کے حرص و حوصلہ سے ہیں تو عہد زریں کے شاعرانہ تخیل کی تصدیق ہو جاتی
 لیکن ذرا ذرا سی بات پر قتل و خونریزی کی قبیح عادت ان کے لطف و مسرت کا ایک ٹاپاک
 جز بن گئی ہے جسکی ایک مثال ہمارے یہاں پہنچنے کی دوسری ہی رات پیش آئی یعنی
 ایک سال کا نو خیز ہمارے دروازہ ہی پر مار ڈالا گیا۔ لیکن چونکہ ہمارے کام سے کام

تھا، اس لیے ان خطرناک لوگوں میں صحیح وسلاست زندہ رہے۔

ہیٹلر، دریا، سبزہ زار وغیرہ قدرتی مناظر کے ساتھ حد سے زیادہ دلچسپی پر ہی خط
مذکورہ بالا ٹکڑے کے علاوہ، باقی تمام تر انہی چیزوں سے پُر ہر جنگو نہایت ذہن لے لے کر
بیان کیا ہر ایک اور خط میں تین صفحے سے زیادہ کوہ دیو دیس کی آتش فشاں کے فرو ہونے
کے بعد خود ہیٹلر جا کر جان نہایت وقت سے پہنچ سکا ہر ایک ایک چیز کو دیکھ کر نہایت
خوبی سے بیان کیا ہوا۔

کوئی عجیب بات سن پاتا ہر تو اس کی تحقیق کے پیچھے پڑ جاتا ہر جنوب اٹلی میں
جب سیر کر رہا تھا تو معلوم ہوا کہ یہاں بعض مقامات خصوصاً ٹریٹو میں ایک بہت بڑی کڑی
ہوتی ہر جسکے کانٹے سے آدمی اکثر مر جاتا ہر اس کا علاج گانا بیان کیا جاتا ہر جسکے اثر سے
آدمی گھنٹوں ناچتا رہتا ہر اور کبھی ناپتے ہی ناپتے مر جاتا ہر۔ ہمارے متجسس مزاج شیخ
نے کئی جگہ اپنے روزنامہ میں اس کا ذکر کیا ہر، لوگوں سے اُسکے متعلق استفسارات کیے
خود ایک آدھ بار یہ عجیب و غریب ناچ دیکھا ہر۔ اور جو شواہد جمع کیے ہیں ان سے اس کا میلان
اسکی تصدیق کی جانب معلوم ہوتا ہر۔

ستمبر ۱۹۳۷ء میں جب یہ اٹلی کی سیر میں مشغول تھا اپنے کالج میں جو یہ بلو سیر فیو
منتخب ہوا۔ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ ٹریٹو کالج سے اس کا تعلق منقطع نہیں ہوا تھا بلکہ اس
لیکچر جب یہ کالج سے نکلا ۱۹۳۷ء تک جب یہ واپس گیا برابر رخصت پر تھا جسکی متنازعہ تاریخ
ہوتی رہی اب ہم اس روزنامہ کی سب سے پہلی تاریخ کی چند دن سطر دن کے قتبس پڑی
یورپ کے ایام سفر کو ختم کرتے ہیں۔ اس تاریخ یعنی ۷ جنوری کو وہ ویٹھی گان کے مشہور
۱۹۳۷ء کے ایک مشہور اور شاندار سلسلہ عمارت کا نام ہر جس میں ایک عجیب و غریب شال ہیں

کتبخانہ کے دیکھنے میں مصروف رہا۔ اس اقتباس سے ہمارے اوپر کے بیانات کی ایک حد تک تصدیق ہوگی کہ اُسکی ہمہ گیر نظر صرف نادر کتابوں یا اپنے خاص مذاق کی کتابوں کی دیکھ بھال تک نہیں محدود ہے۔ بلکہ ہر شے کے لیے جو ہر شناس نگاہ رکھتا ہے۔

ڈیٹکان کی لائبریری کی سیرا "آج صبح میں نے ڈیٹکان میں ایک گیلری کو قدموں سے ناپا، جو ۴۴۴ قدم لمبی نکلی، ہم نے اس قصر کا مشہور کتب خانہ دیکھا جس میں قلمی اور مخطوط سب سے بہتر ہزار کتابیں ہیں، یہ اپنی قسم کی بے نظیر عمارت ہے جو تناسیب کے لحاظ سے نہایت خوبصورت اور شاندار ہے اور اسکی تصاویر بہترین ہاتھوں کی دستکاری ہیں۔ اسکی شکل یہ ہے T، سب سے بڑا لمبا تقریباً ۱۰۰ فٹ کا ہے، تمام کتب میں ڈسکون یا شکنوں میں چنی ہوئی ہیں جو دیوار سے لگا کر کھڑے کر دیے گئے ہیں۔ یہ تمام ڈسک بلندی میں برابر اور اتنے نیچے ہیں کہ سب سے اوپر کی کتاب بھی بلا کسی زحمت کے لمس کی جاسکتی ہے، چلنے والے کا ایک قلمی نسخہ دیکھا جو چودہ سو سال سے زیادہ قدیم ہے۔ اس کے شروع انیٹڈ کی چار متنازع فیہ نظیمیں نہیں تھیں۔ ایک اور اس سے بھی پُرانا نسخہ ہیکو دکھلایا گیا۔ لیکن وہ ناقص تھا، یہ دونوں نسخے نہایت چلی اور گنجان خط میں لکھے تھے، پہلے میں اوقات تھے، دوسرے میں مطلق نہیں۔ دونوں تصویروں سے مزین تھے۔ لیکن پہلے کی تصویریں دوسرے سے بہت زیادہ دخیانہ نہیں، جسکی بنا پر خیال کیا جاتا کہ یہ دوسرا کم پُرانا ہے۔ ایک نسخہ ٹرسٹلے کا بھی دیکھا، جسکے خصوصیات سے ہم نے فیصلہ کیا کہ یہ بھی اتنا ہی پُرانا ہے۔ ایک نسخہ نہایت قدیم رمانہ کے سپٹوا جنٹ کا دیکھا۔

ہنری ہشتم کے (انابولین کے نام) عاشقانہ خطوط دیکھے۔ اور اُس کی وہ کتاب

۱۔ روم کا ایک نامور شاعر جس نے ہومر کے ایازہ کے نمونہ پر انیٹڈ کی رزمیہ شوی لکھی۔

۲۔ ڈیڈا نویس شاعر کا نام ہے۔

۳۔ یہ لفظ لاطینی سے اخذ ہے جسکے معنی شکر کے ہیں جو عہد عتیق کے اس وانی ترجمہ کا نام پڑ گیا ہے جسکے متعلق کہا جاتا ہے کہ، آدمیوں نے مل کر کیا ہے۔

جو اُس نے لو تھر کے خلاف لکھی تھی اور جسکی بدولت اسکو حامی دین کا لقب ملا تھا اُسکا
 اول مین پوپ کے نام کا جو خط منسک ہوا اُس مین اُس نے صراحت کے ساتھ اسکی تصنیف کو
 اپنی جانب منسوب کیا ہوا اس پر میری نظر اس بے پڑی کہ لوگ اس مین شک کرنے مین
 تیسرے پر کوہنے اُن مجھون کو دکھا، جو دیکھان کے روکار واسے حصہ مین مین جنہن
 سے خاص خاص یہ مین، کلیو پڑا، اپالو، مشہور و کون، اور انٹینس یہ زمانہ قدیم کے
 امارت کے بہترین نمونے مین۔ اپالو اور لو کوٹ کی تعریف کا تو کبھی حق نہیں ہو سکتا۔
 سلسلہ مین پیرس کی روائل اکاڈمی کی جانب سے ایک انعامی مضمون کا اعلان
 ہوا، جس پر برکلی نے بھی ۲۰۵ صفحہ کا رسالہ لاطینی زبان مین لکھا، اور اٹلی سے اپنی
 اُس کو اکاڈمی مین پیش کیا ہو گا۔ لیکن انعام ایک اور شخص کو ملا جسکی وجہ یہی سمجھنا چاہیے کہ
 یورپ ابھی اتنا بے تعصب نہیں ہو تھا کہ اُن اجتہادات کو قبول کرے جن سے ہزاروں برس
 کے سلطات کی تردید ہوتی ہو یہ رسالہ دراصل مبادی کی ایک کڑی ہو عام خیال یہ ہو کہ
 بے جان موجودات خارجی باہم ایک دوسرے کی علت و معلول ہوتے مین مثلاً آگ کا غدہ
 کو جلاتی ہو پانی آگ کو بجھاتا ہو اس رسالہ مین اسی کی تردید کی گئی ہو اور یہ ثابت کیا
 گیا ہو کہ محسوسات مین کوئی شے کسی شے کی علت نہیں ہو سکتی، بلکہ حقیقی علت صرف نفس یا روح کا
 ارادہ ہو یہی وہ اس ہو جس پر آگے چلکر ہوم نے اپنے نظریہ علت کی عمارت کھڑی کی
 یہ رسالہ لندن مین سلسلہ مین پہلی بار چھپا۔

۱۷ کلیو پڑا، مصر کی یونانی مراد مشہور کہ جو اپنے حسن و جمال جہاں اور بختیہن کے لیے شہرہ آفاق ہو
 ۱۸ آپالو، روشنی کا دیوتا ۱۹ انٹینس روم کے ایک نامی شاہنشاہ ایڈرین کا عجوبہ مقرب جو جسکو
 اُس نے متبنی کیا تھا اور جسکے نام شہر ایڈ پولس بسایا ہے ۲۰ اپالو کے معنی کا ایک مجاز (پریت)

سلسلہ کے آخرین انگلستان غرض غالباً سلسلہ کے آخرین ہمارا فلسفی سیاح فرانس ہوتا ہوا۔

فرانس اور بحر جنوبی کا فتنہ پھر انگلستان واپس آ گیا۔ اس زمانہ میں سارا ملک خصوصاً لندن

بحر جنوبی کی اسکیم کی تباہی کے فتنہ و آشوب میں گرفتار تھا جسکی محفل حقیقت یہ ہو کر رہ گئی تھی

کے سہد حکومت کی لڑائیوں کی بدولت گورنمنٹ جس قومی قرضہ سے زربار ہو گئی تھی وہ

بڑھتے بڑھتے پانچ کروڑ میں لاکھ پاؤنڈ تک پہنچ گیا تھا، اس کا صرف سود تیس لاکھ پاؤنڈ سالانہ

ادا کرنا پڑتا تھا، جو سلطنت کی آمدنی کا نصف حصہ تھا، اس بوجہ کے ہلکا کرنے کے لیے مختلف

تدبیریں اختیار کیں۔ انہی میں سے ایک یہ تھی کہ کچھ لوگ اس پر آمادہ ہوئے کہ اگر گورنمنٹ

ہم کو بحر جنوبی میں کامل حقوق کے ساتھ تجارت کرنے کے لیے ایک کمپنی قائم کرنے کی

منظوری دے تو ہم قومی قرضہ کے سود کی ادائیگی کے لیے آٹھ لاکھ سالانہ دینے کے علاوہ

ایک گران قدر رقم سر دست پیش کرتے ہیں یہ اسکیم منظور کرنی گئی اس کمپنی کے منتظمین نے

حصہ خریدنے والوں کی کشش و میلان کے لیے یہ شہر کر دیا کہ بحر جنوبی کے جزائر میں سونے

کی بدولت بڑی دولت ہاتھ آئی ہو، پھر کیا تھا، لوگ حصوں کے خرید کے لیے دیوانے

ہو گئے اور ہزار ہزار پونڈ تک کے حصہ خرید لیے گئے، کیونکہ ہر شخص چاہتا تھا کہ کسی آسان

اور فوری طریقہ سے محنت و شفقت کیے بغیر وسیع ملجاسے لیکن ہو یہ رہا تھا کہ ارباب اسکیم

تجارت تو کم کرتے تھے اور کچھ سے زیادہ اڑاتے تھے نتیجہ یہ نکلا کہ دفعہ سلسلہ میں سارا بھانڈا

پھوٹ گیا، ہزاروں شرکات تباہ ہو گئے، سیکڑوں آدمی بے خانہ ہو کر ترک وطن پر مجبور ہوئے

اُس کے ماسوا عام طور پر ہر طرف لوگوں میں عیاشی، باطلاتی، اور بددیانتی پھیلی ہوئی تھی

محنت و جفاکشی سے روزی پیدا کرنے کی قابلیت مفقود تھی۔

ہر کھلے تر فلسفی نہ تھا، اس کا دال بہ جنس اور قوم و ملت کے درد سے لبریز تھا



کی تباہی کا یہ منظر دیکھ کر اس سے نہ رہا گیا، اور برطانیہ عظمیٰ کو بربادی سے بچانے کی ایک مہوار سالہ لکھ کر گنام شائع کیا۔ اس میں اُس نے بتلایا کہ برطانیہ کی تباہی کے اصل اسباب الی دو بددینی کی اشاعت عیاشی فضول خرچی اور کاہل الودعی ہیں بحر جنوبی کی ناکامی کی تہ میں ہی اسباب بہان ہیں اس لیے اگر ہم اپنی نجات چاہتے ہیں تو ہم کو دیندار، میانہ رو، اور جفاکش بنا چاہیے۔ اُس نے اس میں اقتصادی ترقی و تنزل کے اس نکتہ سے نہایت وضاحت کے ساتھ آگاہ کیا کہ جس قدر کسی قوم میں بغیر ہنر و جفاکشی کے دولت کمانے کے طریقے رائج ہونگے، اُسی قدر اُس میں اُن دونوں (ہنر و جفاکشی) چیزوں کی کمی ہوگی۔ اُس نے اپنے ان عاوی کو یونان اور روم کی تاریخی مثالوں اور ہالینڈ، اسپین، پرتگال وغیرہ کی زندہ شہادتوں سے جو اُس زمانہ میں صنعتی و تجارتی ترقیات کے لحاظ سے یورپ میں ممتاز تھے، واضح کیا ہر

بازگشت وطن | چند ہی مہینے لندن میں گزرنے پائے تھے کہ آئرلینڈ جانیکی ایک عمدہ تقریب پیدا ہو گئی۔ ۱۰ سال سے باہر تھا احباب دیان و وطن سے ملنے کا قدرۃ اشتیاق بڑھ گیا ہوا۔ اگست ۱۸۸۷ء میں گریفیٹن کاڈ بوک ثانی چارلس آئرلینڈ کا لارڈ لفٹنٹ یا وائسرائے مقرر ہو کر جارج ٹاؤن کا کوارٹر برٹش کی سفارش سے اس نے اپنا چیلیمین بنا کر عہدہ لے لیا۔ یہاں ڈبلن یونیورسٹی کے ارباب نے ٹرینیٹی کالج کے اس سربراہ فخر پر اسے متعلم کو ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور متعدد تعلیمی و دینی مناسب پراس کا پیہم تقرر عمل میں آتا رہا جنکو اُس نے تقریباً ٹوہائی سال تک انجام دیا تفصیل یہ ہر

سینئر فیلو تو پہلے ہی سے تھا۔ ۱۸۹۰ء کو یونیورسٹی کی جانب سے دینیات کے پچلہ اور ڈاکٹر کی ڈگری عطا کی گئی۔ ۲۰ کو دینیات کا پچرہ اور یونیورسٹی واعظ بنا یا گیا۔

۲۲ جون ۱۸۷۲ء کو عبیری لکچر کی جگہ خالی ہوئی اُس پر بھی اسی کا انتخاب عمل میں آیا۔ نوبر میں
 سینیئر پراکٹر دستم بائگراں کی انتظامی خدمت سپرد ہوئی۔ ان تمام خدمات کا معاوضہ چار
 پانچ سو پاؤنڈ سالانہ اندازہ کیا جاتا ہے ساتھ وائیسراے (لارڈ چارلس کاپلین)
 بھی رہا جس کا کام ایسا نہ تھا کہ ان نئے فرائض سے عہدہ برائی میں خارج ہوتا۔

بے سان دگمان دولت | ۱۸۷۳ء کے نصف اول میں ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا جسے
 ڈاکٹر برکلی کے حالات اور اردو میں بہت کچھ تغیر پیدا کر دیا ہوگا۔ ایسے تھے جو
 وائیسراے نام ایک دولت مند تاجر کی لڑکی تھی۔ اُس کے مان باپ مرچکے تھے تنہا تمام
 جائیداد کی مالک تھی، کہا جاتا ہے کہ سوفٹ کے اُس کے ساتھ کچھ عجیب پراسرار تعلقات
 تھے، اور اس خاتون نے اپنی تمام کائنات اُس کے حوالہ کر دینے کا عزم کر لیا تھا لیکن
 اُس نے نہایت شرمناک غدارانہ سلوک کیا جس سے اُس کا دل بھٹ گیا۔ اور ۱۸۷۳ء میں
 مرتے وقت اس نے اپنی تمام جائیداد کی وصیت ہمارے برکلی اور ایک اور شخص رابرٹ مارشل
 کے نام کر دی۔ کل مالیت آٹھ ہزار پاؤنڈ کی تھی جس میں یہ دونوں نصف نصف کے
 شریک تھے۔ برکلی ۱۸۷۳ء میں جب لندن میں تھا، تو سوفٹ کے ساتھ صرف ایک مرتبہ تھے
 بان ڈنر میں شریک ہوا تھا، بیان کیا جاتا ہے کہ بس یہی پہلا اور آخری موقع ہے کہ برکلی
 نے ایسے تھے کو دیکھا تھا۔ لہذا تم اندازہ کر سکتے ہو کہ برکلی کو اس خبر سے کس قدر اچنبھا ہوا ہوگا
 قیاس یہ کیا گیا ہے کہ اس کی دلکش اخلاقی شخصیت کا یہ ایک کرشمہ تھا۔ کچھ زیادہ حیرت انگیز
 نہیں ہے کہ جو شخص اولین ملاقات میں شب ابھیری کو فرشتہ مجسم نظر آیا ہو، اُس نے
 چند ہی گھنٹوں کی کجالی میں ایسے تھے کو ہمیشہ کے لیے گرویدہ و مسحور کر لیا۔

عبیری کی ڈنیر | اس واقعہ کے تقریباً ساٹھ بعد ایک آف گریڈیشن کی سہ ہفتی اور قدانی

کی بدولت ۲ مئی ۱۹۲۲ء کو ڈاکٹر برکلی ڈیربی کی دولت مند ڈنیری کیلئے نامزد ہوا، ڈین
یون بھی ایک نہایت وسیع کلیسا کی منصب پر جو شپ سے صرف ایک درجہ نیچے ہے۔
لیکن ڈیربی کی ڈنیری خصوصیت کے ساتھ اہمیت رکھتی تھی۔ اور اس زمانہ میں آئرلینڈ
کے چرچ کا ایک نہایت ممتاز اور بزرگ عہدہ خیال کیا جاتا تھا۔ اس کی آمدنی گیارہ سو
پانچ سو پونڈ کے قریب تھی۔ اسی عہدہ کی ۱۹ اکو اس تہ ڈین پراسکی جانشینی کی باقاعدہ رسم دا
کی گئی یہ جگہ چونکہ خود اپنے مستقل شافل و فرائض رکھتی تھی اس لیے کالج سے فیلوشپ اور
انگریزی وغیرہ کے علاوہ تعلقات اس کو منقطع کرنے پڑے۔

جزائر برمودا میں کالج | ابھی ڈاکٹر برکلی کو ڈین برکلی بنے شکل سے چار مہینے گزرے تھے
قائم کرنے کی اسکیم کہ یکا یک سوفٹ کے ایک خط سے یہ کو یہ خبر ملی ہو کہ وہ امریکہ کے
باشندوں اور شریوں کی تعلیم کے لیے جزائر برمودا میں ایک یونیورسٹی کی بنیاد ڈالنا چاہتا
ہو۔ اس تخمیل کی تکمیل کا اس نے غیر متزلزل عزم کر لیا ہو، اور اس کے لیے وہ اس
درجہ بے کل ہے کہ "اگر ڈنیری سے اس کو سبکدش نہ کر دیا گیا تو اس کا جگہ شوق ہو جائیگا"
سوفٹ کا یہ خط جسکی تاریخ ۳ ستمبر ۱۹۲۲ء ہے، آئرلینڈ کے موجودہ وائسرائے کے نام پر جس
میں اس سے سفارش کی گئی ہے کہ برکلی کو اس کے اس مقصد میں مدد سے برکلی کے
مری ڈیوک آف گریفٹن کی وائسرائے کی مہم میں اس کو ڈین بنانے کے بعد
ختم ہو چکا تھا۔

سوفٹ کے اسی خط میں تصریح ہو کہ برمودا میں کالج قائم کرنے کا تخمیل آج سے
تین سال پہلے ہی پیدا ہو چکا تھا یعنی جب وہ آئی کے سفر سے واپس آ کر لندن میں مقیم
تھا، اور بحر جنوبی کا فتنہ بالکل نازہ تھا اس کے نباہ کار نہ عواقب اور محکمان کی عام

مذہبی، اخلاقی اور اجتماعی ابتری کا جو شدید اور اس انگیز اثر برکے کے دل پر پڑا تھا، اس کا انداز
 اُس رسالہ سے کر سکتے ہو، جو برطانیہ سے غلطے کو بربادی سے بچانے کے لیے اُس نے لکھا تھا۔
 اس بنا پر یہ بات قرین قیاس ہے کہ سرزمین وطن کی اصلاح و نجات سے مایوس ہو کر علم
 مذہب کی خدمت کے لیے نئی دنیا (امریکہ) کی بن جتی لیکن صالح زمین پر اس کی نگاہ انتخاب
 پڑی ہوگی جیسا کہ خود اسکی نظم سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”میوزا علم دفن کی دبی انجمن زمین انگلستان
 سے بیزار ہو کر ایک بعید خطہ ارض (امریکہ) میں زمین عہد کے لیے چشم براہ ہر جہان کی آب ہو
 بکس ہو جو معصومیت کا تخت گاہ ہو، جہان قدرت رہنا اور نیکی حکمران ہو، لیکن ایک
 ایک گرہ اب بھی نہیں کھلی کہ آخر یہ تخیل تین سال تک کیوں سویا رہا۔ ہمارا قیاس یہ ہے کہ اس
 ہم کو سر کرنے کے لیے برکے نے اپنے لیے دو باتوں کو ازیں ضروری خیال کیا ہوگا، اولاً وجہ
 معاش سے اطمینان و بے فکری، ثانیاً کسی ایسے موقر کلیسا کی مرتبہ کا حصول جو اس کی آواہ
 کو حکومت کے ایوان اور قوم کے مختلف طبقات میں زیادہ موثر اور وسیع بنا سکے۔ اب پڑنوں
 شرعیین مجتمع ہو چکی تھیں پہلی اسیتھر کی وصیت کی بدولت اور دوسری ڈیرمی کے منصب جلیل
 بہر کیفیت کچھ بھی ہو، اس میں برکے کو اپنے اس سہ سالہ خواب کی تعبیر حاصل کرنے کے لیے
 سب سے پہلے میں ہم پھر لندن میں پاتے ہیں۔ یہاں پہنچ کر اس نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ اس
 اسکیم کے اغراض و مقاصد کو مفصلاً شائع کیا۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصلی مقصد
 نو امریکہ کے وحشی باشندوں میں سچیت کی تبلیغ و علم و تمدن کی اشاعت ہے، اگرچہ اس
 غرض کے لیے اس صدی کے آغاز ہی سے مختلف ممالک یورپ سے مشن بھیجے جا رہے تھے
 اور ان میں اسی کام کے لیے امریکہ میں ایک مستقل جمعیت کی بنیاد ڈالی جا چکی تھی۔

لیکن اب تک جس طرح کے شہری بھیجے جاتے تھے وہ چونکہ نہایت کم علم و کم حوصلہ ہوتے تھے ان کے اندر ملت اور انسانیت کی خدمت کے ایثارانہ جوش و ولولہ کا فقدان ہوتا تھا۔ اس لیے وہ اپنی شکم پروری اور تن آسانوں میں پھنس جاتے تھے برکے کے نزدیک کامیاب اور ستقیم راہ عمل یہ تھی کہ سب سے اول ایک کالج بنایا جائے جس میں تن دہی سے کام کرنے والے مبلغین امریکہ کے حالات و ضروریات کے مناسب تیار کیے جائیں اور سب سے بڑھکر اس مرکی کوشش کی جائے کہ خود وہ ان کے باشندے اس کالج میں تعلیم حاصل کر کے اپنے ہوطنوں کو خود ان کی زبان میں علم و مذہب کے نجات بخش اصول سے آگاہ کریں جو بہت زیادہ سریع التأثير طریقہ ہے۔

فلاسفہ کی نسبت یہ عام برگمانی ہے کہ بے شک وہ عالم سماوی کے رتق و تود غوامض کی ایسی پراسرار داستان بیان کر سکتے ہیں کہ معمولی لوگوں کی عقلیں بنگت بھانی ہیں لیکن عالم ارضی کے کاروبار میں ان کے ذہن نشین بالکل نہیں جیتے فلسفی کے ایک محدود معنی میں یہ برگمانی بالکل بے بنیاد نہیں ہے لیکن یہ موجودہ اسکیم کے عجوز فاسفی کا دامن کمال قطعاً اس نقص سے پاک ہے اس دعویٰ کی شہادت کے لیے اس تجویز پر اس کے ایک بند کا اقتباس کافی ہو جس میں اُس نے بتلایا ہے کہ تیارہ کالج کے لیے کیسی جگہ برلی ہے

اور انتخاب مقام میں بہت سی باتوں کا لحاظ رکھنا چاہیے آئیے دیکھو

کھانے پینے کی چیزیں سستی اور ہائزہ ہوں امریکہ اور جزائر کے نرم

حصوں سے تعلق قائم رکھنا آسان ہو بکری قزاقوں دشمنوں اور

دشمنوں سے بے خوف و محفوظ ہو تجارت کی منڈی بنو کہوں کے تالیف

اور فیملیوں اپنا اصل کام چھوڑ کر تاجر بننے کے حریص ہو جائیں وہاں بہت کی

بقات و عیش پرستی کا چرچا نہ ہو کہ ان کا دھیان اُچٹا جائے اور انکی انہماک
میں کمی واقع ہو یا انکو اپنی سادگی اور متوسط زندگی سے غیر مطمئن اور بے قناعت
بنائے۔ سب سے آخری کہ وہ ان کے باشندے بشرطیکہ ایسی کوئی
جگہ مل سکے، اپنے عادات کی سادگی اور معصومیت کے لحاظ سے ممتاز
ہوں، بجلی کی قلت کی ضرورت نہیں کہ یہ نکتہ نوجوان طلبہ کے اخلاق
کے سوارنے میں کس قدر اہم ثابت ہوگا، اور شن پر کتنا زبردست

اثر اس کا پڑے گا۔

اس کے بعد اُس نے تفصیل وار بتلایا کہ یہ تمام خصوصیات جزائر برمودا میں مجتمع
ہو، آقارہ امریکہ سے نو میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا مجمع الجزائر ہے جو جنوبی
بحر اٹلانٹک میں واقع ہے اس کے کوئاس میں ۳۰۰ کے قریب جزیرے شامل ہیں لیکن
کل رقبہ ۴۰ میل مربع سے زیادہ نہیں اب وہاں کے لحاظ سے اُن کو سدا بہار کہا جاتا ہے۔
اس اسکیم کا لندن کے بعض مغز صلقوں میں نہایت پر جوش استقبال کیا گیا، کچھ
چندہ بھی فراہم ہوا لیکن برکے کو یہ ڈھن تھی کہ گورنمنٹ سے کوئی گران قدر امداد اور
شاہی چارٹر ملے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے اُس نے دو ڈروپ کا کوئی طریقہ اُٹھا
نہیں رکھا۔ علی مشاغل اور فلسفیانہ غرور و تکنت تک کو بالابے طاق رکھ دیا اور بار داریاں
اکیں۔ کارولن، شہزادی ویس، کو علی وندہ سہی صحبتوں اور مناظر دن سے بچہ شوق تھا،
اُس نے ایک ہفتہ وار مجلس قائم کر رکھی تھی جس میں برکے کو سمول کلارک کا، جو اب تک
زندہ تھا، حریف بن کر جانا پڑا تھا سہ

این ہم اخلاقی اشتی بالابے غماہے دگر

بالآخر سنی سلسلہ میں بیڑا پار لگا، چارٹر کے ساتھ بیس ہزار پونڈ کا وعدہ گورنمنٹ نے کر لیا
کانج کا نام سینٹ پال کانج قرار پایا۔ خود برکے پہلا پریسڈنٹ مقرر ہوا، عہدے
اور مناصب متعین ہو گئے، مقاصد کا اعلان کر دیا گیا۔

اس کے بعد دو برس سے زائد برکے اور لندن ہی میں رہا۔ اس زمانہ کے
بہت سے خطوط جو ڈیر ٹام کے نام لکھے گئے تھے محفوظ ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے
کہ آئرلینڈ میں اسکی جائداد وغیرہ کی دیکھ بھال اور تمام معاملات ٹام ہی کے سپرد ہیں۔ دینی
جائداد کے جھگڑے اب تک چلے آتے ہیں۔ مرحومہ کے قرض خواہ لندن میں برکے
کو آ کر دق کرتے ہیں۔ دوسرا شریک معاملات کو صاف نہیں ہونے دیتا۔ آخر میں
اُس نے تنگ آ کر لکھا ہے کہ دکلا سے مشورہ کر کے تنہا میرے حصہ پر قرض وغیرہ کا
جو کچھ بار پڑتا ہو، وہ جلد سے جلد چکا دیا جائے۔ اپنے بھائیوں کو ٹام سے اکثر پیسہ کی
دہانید کراتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی تعلیم وغیرہ کا پورا کفیل ہے۔

شادی ۵ ستمبر ۱۸۷۲ء کے خط سے دفعۃً ہلکویہ معلوم ہوتا ہے، کہ ہمارے برمودا یونیورسٹی
کے پریسڈنٹ نے شادی کر لی۔ اور کل مع اپنی بی بی اور تمام جماعت کے حزیرو
برمودا کے لیے پایہ رکاب ہے۔ افسوس ہے کہ شادی کے محرکات وغیرہ کے متعلق اس
سے زیادہ کچھ نہیں معلوم، جتنا اس خط میں دیا ہوا ہے۔ "میری شادی مرحوم چیف جسٹس
فورسٹر کی لڑکی سے ہو گئی، جس کا مزاج اور طبیعت کی افتاد ان تمام چیزوں سے زیادہ
میرے لیے دلکش ہے، جو میں اُس کے سارے عجیب طبقہ میں پاتا ہوں" چونکہ برکے
خود برمودا کو کاروبار کے شور و غل سے محفوظ رکھنا چاہتا تھا، اس لیے اُس نے
۱۸۷۲ء یہ قارہ امریکہ سے نسبت برمودا کے بہت قریب سرکولی ڈیرہ سویل کے قاصد ہر ہر گ

مناسب یہ خیال کیا رہوڈ میں ایک جائیداد خرید کر وہاں کچھ تجارت اور صنعت کے پیشہ وردن کو آباد کر کے بروڈ اسے لین دین اور آمد و رفت کے تعلقات قائم کر دے تاکہ کالج کے ضروریات سے یہاں سے مہیا ہوتے رہیں اسی غرض سے اس نے اپنے ہمراہ بہت سے تجارت پیشہ اور صنعتار لے لیے۔ اس کے علاوہ اور مختلف قسم کا بہت سا سامان ساتھ تھا۔ بیس ہزار کتابوں کا وسیع ذخیرہ تنہا برکے کی ملکیت کا جواز تھا۔

حزیرہ رھوڈ غرض اس اہتمام اور ساز و سامان کے ساتھ ۲۹ ستمبر کے پہلے مہینے کی ۲۳ کو رھوڈ کے بندرگاہ رھوڈ پر برکے کا ۲۵۰ ٹن کا چھڑ لنگر انداز ہوا۔ یہاں رھوڈ پورٹ میں یہ ۶-۵۰ مہینے رہا اس کا حسن خلق اندہی بے تعصبی و تحمل اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ ہر مذہب و فرقہ کے لوگ کثرت سے اُس کے دغظون میں شریک ہوتے تھے۔ یہ بھی کبھی یہاں کے باشندوں اور دیہاتیوں کے چھوٹے بچوں میں اُن کے عادات و خیال کے مطالعہ کے لیے بھی نکل جایا کرتا تھا۔ اصل بری امریکہ غالباً ایک آدھ بار سے زیادہ جاسے کی نوبت نہیں آئی۔ یہ جگہ اس کو اتنی بھائی کہ ۱۲ جون کے خط میں ٹام کو لکھا ہے کہ اگر چارٹر میں تغیر ہو سکے، تو میں اس جگہ کو بروڈ اسے زیادہ پسند کرنے کا اسی خط میں خبر دی ہر کہ "بہرے لڑکا ہوا ہے جو خدا کا شکیبہ کہہ دینے والا معلوم ہوتا ہے۔"

دہائٹ ہال جولائی یا اگست میں برکے رھوڈ کی اصل وادی میں منتقل ہو گیا، یہاں اس نے ایک وسیع قطعہ زمین خرید کر اچھا خاصا مکان بنالیا جس کا نام شاملن انگلستان کے قصر کی یادگار میں دہائٹ ہال رکھا۔ اس کے آثار شاملتک موجود ہوں یہاں اس کے دو سال انتہائی اطمینان و سکون کے ساتھ بسر ہوئے ہونگے یہ کالمات لیسٹارن انہی پر امن ایام کی یادگار ہیں یہاں کے باشندے بیان کرتے ہیں کہ وہ اکثر پہاڑی

کے ایک کھوہ میں کھلی ہوا میں ٹھیکر ایسی فاریں کے لیے مہالہ کیا کرتا تھا اس کتاب
 میں جا بجا بیان کے مناظر بھی ملتے ہیں۔ دہانت ہال میں قرار گیر ہونے کے بعد اُس نے
 نیو پورٹ میں ایک فلسفیانہ مجلس قائم کی، جہاں کچھ لوگ اُس کو اپنے مذاق کے زندہ رکھنے
 کے لیے بلجاتے تھے، سال میں دو بار اُس کے مکان پر گرد و نواح کے مشنریوں کا
 اجتماع ہوتا تھا، جو اپنے مقاصد کو کامیاب بنانے کے لیے باہم گفتگو و تبادلہ خیالات
 کرتے تھے، اور برکے کے قیمتی مشورہ سے مستفید ہوتے تھے، امریکا کا مشہور عالم و مکالم
 سیمول جانسن نے جو آگے چل کر نیویارک کے کنگ کالج کا پہلا پریسیڈنٹ ہوا،
 کسی بار دہانت ہال کا حج کیا، برکے سے تلمذ اذ استفادہ کرتا تھا، اسکے فلسفہ کا پوری طرح
 قائل ہو گیا تھا، اکثر اپنے شکوک اور علمی دشواریوں کو مرہمت کے ذریعہ سے رفع اور حل کیا کرتا
 تھا، چنانچہ اسکے نام برکے کے جو خطوط ملتے ہیں وہ تمام تر اسی قسم کے مباحث سے لبریز ہیں
 کہا جاتا ہے کہ جانسن کی مشہور تصانیف برکے ہی کے خوابِ علم کی زلہ رہا بیان ہیں، امریکا
 کے اور علم و ادبیات میں بھی مبادی کا فلسفہ بہت مقبول ہوا، جتنا تھن آڈورڈسنی جو اس کا
 کا نہایت دقیق النظر عالم فلسفہ خیال کیا جاتا ہے، برکے ہی کی آواز باز گشت ہے
 لیکن ان تمام مصروفیتوں اور دلچسپیوں کے باوجود ہمارے ڈیڑھ سو سالہ
 اپنی اسکیم پر مودا میں لگا ہو ہے، لندن کے احباب کو برا بر لکھتا رہتا ہے کہ سرکاری
 عطیہ وغیرہ کے حصول میں جلدی کرنی چاہیے، اس کو کیا معلوم تھا کہ اس کی زندگی کا یہ
 ڈرا، ٹریجڈی ثابت ہو گا، سب سے پہلے غالباً ۱۸۴۷ء کے آخر ہی میں اُس کو لندن کے
 ایک دوست نے خط میں اشارتاً اتنا لکھا تھا کہ بیس ہزار پونڈ اسے وعدہ کی گئی تھی کہ
 توقع ہے، اس یاس انگیز اطلاع کا غائبانہ کوئی دیرپا اثر نہ پڑا، لیکن سال بعد سوزنا

کے پیملیٹ و لعل اور انتظار کے بعد مارچ ستمبر میں پرائز کو جو خط لکھا ہر اس سے معلوم ہوتا ہر کہ اب اس پر بھی پاس چھ چلی ہے چنانچہ لکھتا ہر کہ "باوجود اپنے مقاصد میں تاخیر اور ایوسیوں کے خدا کا شکر ہو کہ تسکین کے لیے دو منزلی رہتین حاصل ہیں ایک میری بی بی اور ایک بچہ جو ہر طرح میری توقعات سے بڑھ کر اور میری آرزوؤں کے عین مطابق ہے اسی خط میں لکھا ہر کہ میرے حساب میں میری بی بی کی دایہ کی لڑکی کی پرورش کے لیے دو گنی سالانہ میری بی بی کی بھانج کو دیدیا کرو تا کہ جانو کہ کار خیر ہر اس سے معلوم ہوتا ہر کہ اسکی فیاضی اور غیری بھائی بندوں ہی تک محدود نہ تھی پھر سٹی کے خط میں ہر طرح کی کوششیں کرتھکنے کے بعد لکھتا ہر کہ "صاف صاف انکاری جواب ملجانے کے بعد میں وطن کی مراجعت کا قطعی تہیہ کر لیا ہر۔ کیونکہ اس کو میں ذرا بھی اپنے ذہن میں جگہ نہیں دے سکتا کہ باہرہ کرڈیری کے تعلق کو قائم رکھوں" یہ بات ملحوظ رکھنی چاہیے کہ یہ اپنے منصب ڈوئیزی سے علیحدہ نہیں کیا گیا تھا۔

بالآخر غائبانہ کے آغاز میں لندن کے بشپ گبن نے بہ ہزار خرابی وزیر اعظم والپول سے یہ دھپ اور آخری جواب حاصل کیا اگر آپ مجھ سے بہ حیثیت میرے وزیر ہونے کے دریافت کرتے ہیں تو میں یقین دلاتا ہوں کہ جیسے ہی سبک مصلحت موقعہ دیگی قطعاً روپیہ دیا جائیگا، لیکن اگر آپ بہ حیثیت دوست کے یہ پوچھتے ہیں کہ ان میں ہر پاؤنڈ کے انتظار میں ڈوین برکے کو امریکہ میں پڑا رہنا چاہیے یا نہیں تو سیرا دوستانہ مشورہ یہ ہر کہ وہ اپنے توقعات کو خیر باد کہہ کر وطن واپس آجائیں "یہ ستم ظریفانہ جواب تو ہمارے ڈوین کو وسط اپریل سے پہلے ہی پہنچ گیا۔ لیکن ستمبر سے پہلے وہ سواحل امریکا کو نہیں چھو سکا، خدمت مذہب و انسانیت کے اس خرمین صد شوق و آرزو کے ساتھ جو دس سال سے

فراسم کیا جا رہا تھا، وزیر اعظم برطانیہ کے ان فقرات نے جس برق انگشتی کا سلوک کیا ہوگا
 ہم اس کا کسی طرح اندازہ نہیں کر سکتے سچ یہ ہو کہ برکے کی تقریباً ہفتاد سالہ زندگی کا
 کوئی سانحہ انادرد انگیز اور دل خراش نہیں ہو گا ناگوں رحمت کشیوں مالی نقصانات
 اور اضاعت وقت کے بعد اُس کے پاس اگر تسکین اندوزی کا کوئی سرمایہ تھا تو مکالمات
 السیفارن اور وہاٹ ہال کے وہ پراسن و با فراغت ایام جو اُس نے دنیا کی پر
 زندگی اور کشاکش سے آزاد رہ کر فکر و مطالعہ کی عالم فراموش ذہنی لذتوں میں بسر کیے،
 جس کا اظہار اُس نے السیفارن کی پہلی ہی گفتگو میں کیا ہر حکیم عرفی نے سچ کہا ہو کہ
 نقد ہر سود و حسیب زیان اندازیم

مندن واپس بہر کیف ساڑھے تین سال کی غیبت کے بعد زوری سلسلہ میں ہم
 ڈین برکے کو سی بی بی اور بچہ کے لندن میں پاتے ہیں جہاں دسال سے زیادہ قیام
 رہا، مارچ میں مکالمات السیفارن کا پہلا ایڈیشن جس کے ساتھ نظریہ رویت بھی شامل
 تھا، نکلا، اُس میں اُنھیں مدعیان آزاد خیالی کے مقابل میں مسیحیت با مذہب کی حمایت
 کی گئی ہو، جبکہ ذکر مضامین گارچین کے ذیل میں اوپر گزر چکا ہو یہ اس قدر جلد ہاتھوں
 ہاتھ پبلک میں پھیل گئی کہ اسی سال دوسرا ایڈیشن شائع کرنا پڑا، لیکن اس کتاب کی
 اشاعت نے برکے کی محنت کا ایک طوفان برپا کر دیا، کثرت سے لوگوں نے تردیدیں
 چھاپیں۔ بشپ براؤن نے جسپر السیفارن میں بعض بعض جگہ حملہ تھا، ایک نہایت ضخیم
 کتاب کھ ڈالی جس کے تقریباً دو سو صفحے حضرت برکے کی تردید کے لیے وقف کر دیے۔
 لیکن اُس نے اس تمام طوفان میں صرف اس ایک گنم مراسلہ کی جانب اکتفا کیا جو
 روزانہ اخبار ٹریلی پوسٹ و ... میں نکلا، اور جس کا تعلق نظریہ رویت سے تھا۔

اس خلات عادت اعتنا کا سبب برکے نے خود ہی جانسن کے ایک خط میں بیان کیا ہے
 بشپت کارک کی کتاب بارودہ دوسری کتاب جس کا مصنف بیکسٹرنامی کوئی شخص ہر انکی جانب
 بیان لوگوں نے بہت ہی کم التفات کیا ہے اس لیے میں نے پبلک میں ان پر کوئی توجہ نہیں
 کی جن اعتراضات کا جواب اصل کتاب میں دیا جا چکا ہے ان کا پھر جواب دینا اور ایک
 ہی بات کو بار بار دہرانا غیر ضروری اور نامطالع دونوں تھانظر یہ رویت والا امر اسلر
 اخبار میں نہ چھپتا، جسکی وجہ سے تمام ملک میں پھیل گیا، نوین اسپر بھی توجہ نہ کرتا، اسکے علاوہ
 نظر یہ رویت بعض آدمیوں کے لیے کسی قدر گنجشک بھی تھی، اس ایک موقع پا کر اسکی
 تشریح کر دینا مجھ کو ناگوار نہیں گذرا، اس جواب کا عنوان "تشریح و اثبات نظر یہ رویت" تھا۔
 آرزو سے غزل | رہو ڈوسے واپس ہوتے ہی برکے کی تندرستی میں گھن لگ گیا تھا، ہمیں
 برمودا اسکیم کی ناکامیوں کا کچھ کم حصہ تھا، تمام کے خط میں لکھتا ہے کہ "منقبض زندگی اور صبح فیزی
 کی بدولت (جو دنیا میں مجھ کو سب سے عمدہ چیز معلوم ہوتی ہے) بہت کچھ سنبھل گیا ہوں یہاں تک کہ
 گوا بھی پڑھ لکھ نہیں سکتا، لیکن خیالات میں وہی سی صفائی آگئی ہے جیسی کبھی پہلے تھی لہذا
 تفریحاً صبح کا وقت ریاضی کے بعض مسائل پر غور و فکر میں گزارتا ہوں ممکن ہے کچھ نتیجہ نکل آوے"
 یہ نتیجہ انالست ہے، جسکا حاصل یہ ہے کہ ریاضی کے اصول اولیہ اور مبادی بھی اسی طرح زبان کے
 لیے ناقابل فہم ہیں جس طرح مذہب کے، لہذا مذہب کو صرف اس بنا پر نہ ماننا کہ اسکے مبادی ناقابل فہم
 ہیں، محض بہت دھرمی ہے۔ اسکی اشاعت نے انگلستان کے تمام مشاہیر علمی و ریاضیات
 کو غفل برآتش کر دیا اور میسین مضامین و رسائل مخالفت میں لکھ ڈالے گئے، ابھی پوری طرح
 سنبھلنے بھی نہ پایا تھا کہ نفوس کا حملہ ہوا، جو زندگی کے ساتھ گیا، سن بھی انخطاط کا آچکا تھا۔
 ان سبب نے غزل و خائشینی کی آرزو غالب کر دی، چنانچہ ۵ جنوری ۱۸۷۳ء کے خط میں

تمام کو لکھتا ہو کہ "اب میرے تمام حوصلوں پر صحت کا خیال اور عزت کی تمناء لب ہے" منصب بشپ | خوش قسمتی دیکھو کہ ۱۹۱۹ء میں جو وی کو اس تمنا برآری کا بہترین سامان نکل آیا، ڈین برکے کو یکایک یہ اطلاع ملی کہ وہ کلائٹن کا بشپ برکے ہو گیا، یہ جگہ اس کی گوشہ نشینی کے اعمال کے لیے اتنی موزون تھی کہ وہ خود بھی اس سے بہتر نہیں تجویز کر سکتا تھا، اور حکومت نے اس ذریعہ سے ایک حد تک برمودا کی مایوسیوں کی شکست ٹوٹی کر دی، لیکن خرابی صحت کی وجہ سے مئی سے پہلے برکے لندن کو نہ چھوڑ سکا

عہدِ انحطاط و عزلت

(۱۹۳۴ء تا ۱۹۵۲ء)

۱۹ مئی ۱۹۳۴ء اتوار کے دن سینٹ پال چرچ (ڈبلن) میں بشپ کے مقدس منصب پر برکے کی سرفرازی کے باقاعدہ تمام مراسم ادا کیے گئے۔ یہاں ہفتہ عشرہ ٹھہر کر اس نے سیدھی کلائٹن کی راہ لی، یہ ایک چھوٹا سا شہر تھا جسکی ابریشیم (بشپ کا ماتحت حلقہ) میں ۴۴ گرجے اور ۱۱۰۰ پیرسٹنٹ آبادی شامل تھی، روہن کیتھلک چرچ دو گئے تھے، اور ان کی آبادی بھی ۱۰۰۰ سے زیادہ تھی، خود بشپ کا اقامت گاہ کلائٹن کے دیہات میں واقع تھا، جو خاموش مطالعہ اور عزت کی زندگی کے لیے ہر لحاظ سے موزون تھا۔ برکے یہاں پہنچ کر بالکل خانہ نشین ہو گیا، ۱۹۱۱ء سال کی طویل مدت میں کل ایک بار شہر بن اپنی ابریشیم سے، ہر قدم نکالا، وہ بھی صرف ڈبلن تک اور ایک مذہبی فتنہ کے فرد کرنے کے لیے (جس کا ذکر آگے آتا ہے) کلیسا خرافہ کی انجام دہی کے علاوہ ابتدائیں صبح کے رفات کا بڑا حصہ فلاطون درہو کر کے لے چرڈ ہو کر (۱۹۵۲ء - ۱۹۱۰ء) کی مشہور کتاب "سیاست و مذہب" لکھی، اس زمانہ میں یونانی حیات صحت و شادمانی کے مورخ تھے۔ ہو کر کے شریک جان بھی یہی یونانی حیات میں ایسے مابعدہ برکے کو مرغوب ہو گا۔

کے مطالعہ میں صرف ہوتا تھا، انالسٹ کی اشاعت کے علمائے ریاضیات میں جو آگ لگ گئی تھی اس کے شعلے اب تک جا بجائے اٹھ رہے تھے، ڈاکٹر جورن نامی ایک مشہور شخص نے اس کا رد لکھا، ٹولین کے ایک اور عالم ریاضیات والٹن نے بھی اس پر شدید حملے کیے، برکلی نے ان دونوں کا جواب دو مستقل رسالوں میں دیا، جو دلائل کی قوت کے ساتھ نہایت شوخ چوٹوں کی چاشنی بھی رکھتے ہیں۔

خدمت وطن | مسلسل بیماریوں اور عملی زندگی کی ماسیون نے برکلی کو خانہ نشین بیشک کر دیا تھا، لیکن جس شخص نے ملت و انسانیت کی خدمت کے نیچے گھر بار احباب اعزہ سب کو تھج کر نئی دنیا کا ایک گوشہ جا بسا تھا، اس کی خانہ نشینی کے یہ معنی کسی طرح نہیں ہو سکتے تھے کہ وطن میں رہ کر اہل وطن کی تباہ کاریوں کا تماشہ بیٹھے بیٹھے دیکھا کرے اس زمانہ میں آئرلینڈ کی اجتماعی اور عمرانی حالت نہایت ہی پست تھی سحریت کے ادنیٰ ادنیٰ اصول سے یہاں کے باشندے بیگانہ تھے، مذہبی اور اخلاقی تنزل اپنی انتہا کو پہنچ چکا تھا مختصر یہ کہ زندگی کا ہر پہلو محتاج اصلاح و تجدید تھا، خود برکلی جونس کو ایک خط میں لکھتا ہے کہ "مادی اور روحانی دونوں حیثیات سے کاخیر کے لیے یہاں نیا انگلینڈ (امریکہ) سے دس گنے زائد مواقع موجود ہیں۔"

لہٰذا ہی کہ روک تھام | برکلی نے ان تمام حالات کا نہایت تعمق سے مطالعہ کر کے سب سے اوں تنزل کے اسباب اور وسائل اصلاح کا استقصا کیا، اور دو برس تک پیہم پنے خیالات کو مختلف عنوانات سے ملک کے سامنے پیش کرتا رہا، مذہب کے عام بے اتفاقی اور بددینی کی روز افزوں اشاعت کی جانب ارباب حکومت کو توجہ دلائی، اور یہ دکھلایا کہ مذہبی عقائد و خیالات کا انسان کی زندگی اور اعمال پر نہایت عظیم الشان اثر پڑتا ہے، آدمی کا چال

چلن اس کے عقائد ہی کا نتیجہ ہوتا ہے اس لیے مذہب اخلاق کے اُن عقائد کی حفاظت جو
 بدکاری سے بچاتے اور نیکوکاری کی طرف، لٹل کرتے ہیں، حکومت کا اولین فرض ہے، کسی
 حکمران کا کہہ کہ لوگوں کے اعتقادات سے بحث نہیں میں صرف ان کے اعمال کی پرواہ
 کرتا ہوں، اپنی کمزوری کا اظہار ہے۔ ڈبلن میں ایک جماعت پیدا ہو گئی تھی جو فسق و فجور اور دنیا
 زندگی کی علانیہ تعلیم دیتی تھی، نتیجہ کہ اسی کام کے لیے ایک باقاعدہ سوسائٹی بن گئی تھی جس نے
 ان شیاطین کی صرف تحریری پردہ دہی پر قناعت نہیں کی بلکہ ڈبلن جا کر کئی مہینے قیام کیا،
 رڈ ٹاؤپ کی حیثیت سے دارالامراء کے متعدد اجلاسوں میں شریک ہو کر ان کے خطرات نہایت
 پر زور تقریریں کیں، نتیجہ یہ ہوا کہ پارلیمنٹ کو ایک کمیشن بھجوانا پڑا، اسکی تحقیقات سے عجیب غریب بل
 اعادہ الیمس کاربون کا، نکشائے ہوا، اور، تاخر ان تعلیم فسق و فجور کو اپنے کردار کی قرار دیتی
 پاداش بھگتنا پڑی

اقتصادی اصلاحات اُسے شک ایک ایسی جمعیت کی تشکیل جسکے وجود کی نیت ہی تعلیم فسق و فجور
 نہایت عظیم مذہبی اصلاحی فرض تھا، لیکن برکے ہمارے آجکل کے موبولون کی طرح زراشت تھا،
 کہ چند بد زبان ملاصہ کے خلاف صرف تقریر و تحریر یا حکومت کے زور سرائی یا قانون کا بند کرنا ہی
 دینی خدمات کی معراج سمجھا، وہ اپنا وطن کی عمرانی و اقتصادی فلاح اور انکی اُردی سفاہ کو بھی
 اصلاح کے مہمات اعمال میں داخل جانتا تھا، جیسا پچھلے مسقف (J. E. S. I) کے نام سے
 ایک سلسلہ شروع کیا، جو ۳۵ سے ۳۷ تک تین قسٹون میں شائع ہوا، اس میں اُسے استغفرت
 کے پیرایہ میں تمام ان دقائق اقتصادیات کی تعلیم کی ہر جو آج فلسفہ معیشت یا سماجی اقتصاد
 کے بنیادی اصول ہیں۔ مل نے بعض استفسارات کی نسبت کہا ہر کہ گریڈ کے سلسلے
 اس مقالہ نام حکام صفحہ ۴۴ سے دیکھو مفادات و فیوض ت ۲۷ صفحہ ۴۴

کی تکمیل کر دیتا تو آج دم استمٹھ کا پیش رو ہوتا، اتنا ہی نہیں بلکہ نہایت کاوش و جانفشانی سے اُسے اپنے
عہد کے تمام ترقی یافتہ ممالک کی صنعت و تجارت کے اعداد و شمار مہیا کیے ہیں اور ایک ایک کر کے
بتلایا ہے کہ آئرلینڈ کی درآمد و برآمد کیا ہے، اُس پر بیرونی تجارت کا کتنا تسلط ہے۔ سیکڑوں مصنوعات
جو اجنبی ممالک کے بازاروں سے حاصل کیے جانے ہیں خود وطن ہی میں تیار کیے جاسکتے ہیں۔
یہ اعدادی تحقیقات اب تک کچھ زیادہ مشکل کام نہیں ہوتا، لیکن دوسو برس پہلے اتنا آسان نہ تھا۔
مستفسر ۱۔ استفسارات اگرچہ اٹھارھویں صدی میں حکومت و باشندگان آئرلینڈ کو مخاطب
کر کے لکھے گئے تھے۔ لیکن ان کا اکثر حصہ آج بیسویں صدی میں ہندوستان کے حالات کے مفقود
مطابق ہو کہ صرف نام کے بدل دینے کی ضرورت ہے، اس ۵۰۔۶۰ صفحہ کے مختصر مجموعہ میں ہمارے
ملک کے فزائیان وطن اور مدعیان ملت پرستی خصوصاً مسلمانوں کے لیے بیسویں سال و بصائر
و دعوت ہیں، افسوس ہے کہ ان استفسارات پر کوئی بسیط بحث و تبصرہ زیر تحریر کتاب کے موضوع
سے خارج ہے، پھر بھی چند اقتباسات درج کیے بغیر کسی طرح آگے نہیں بڑھا جاتا۔

۲۲۔ کیا تھوڑا روپیہ جو کاروبار میں لگ کر چھاپکھا مار رہا ہے نتیجہ میں اس کثیر روپیہ کے سادھی چکی

گردش سمست ہوتی ہے؟

۲۳۔ کیا روپیہ کی اصل حقیقت صرف اتنی نہیں ہے کہ وہ ایک طرح کا ٹکٹ یا شمارندہ ہے؟ ذیل فقرہ بحث کے

دقیق کئے ہیں (

۲۴۔ اگر دولت کا حقیقی سرچشمہ محنت ہے تو کیا ایک عقلمند حکومت کا فرض نہیں ہے کہ اپنی اس بات پر کرے؟

۵۳۔ مجرموں کو اہم کیہ وغیرہ جلا وطن کر دینے کے بجائے کیا کوئی ایسی برہنہ نکالی جاسکتی ہے کہ وہ عام

کے لیے مفید بنائے جاسکیں؟

۵۱۔ کیا یہ صحیح ہے کہ انڈین غراب کے لیے اپنی محنت و پشت کے سوا کوئی اور سہارا نہیں ہے اور بھڑکی کی
گلیوں میں کوئی گدا کر نہیں ملتا۔؟

۵۷۔ کیا وہ شخص جسکی پیشہ پرستی بیرونی مصنوعات کو ہضم کرتی چلی جاتی ہے اور جسکی جفاکشی سادہ کیسے کوئی
وہی صنعت جیسا نہیں کرتی ایک کے لیے ایک غذاب نہیں ہے۔؟

۶۵۔ اگر فرانس اور انڈیا میں پیشہ پرستی مصنوعات لیس وغیرہ کی تعلیم کے لیے مدارس ہوتے
تو کیا پھر وہ بھی انگلستان سے اتنا روپیہ کھینچ سکتے تھے۔؟

۶۹۔ کیا فرش و فروش بنانے سے جلد تر کوئی صنعت سکھی جاسکتی ہے۔؟ اور کیا ہمارے زمین تھوڑی

دلت اور رحمت میں ان سے زیادہ خوبصورت درس قابلین وغیرہ نہیں بنا سکتے جو ٹرکی سے آتے ہیں۔؟

۱۰۴۔ جو لوگ اجنبی ممالک کے شروبات کا استعمال کرتے ہیں اور وہاں کے زبان رالیت سے بیزاری کچھ

آراستہ کرتے ہیں کیا وہ اس کے مستوجب نہیں ہیں کہ ان کا شمار اجاب میں ہو۔؟

۱۱۰۔ کیا ہم اُس فیشن پرستی کی بدولت تباہ نہیں ہو رہے ہیں جو کسی اور قوم کے لیے ریا ہے اور کیا نفس

قوم کے لیے دولت مند قوم کی نقالی جنون نہیں ہے۔؟

۱۶۹۔ کیا ملک اس حال میں نپید سکنا ہے کہ ہمارے ہاں کا گوشت تو باہر بھیجا یا نہ تاہر اور جو ہمارے

فرد و راولوڈن پر زندہ رہتے ہیں۔؟

۲۱۷۔ کیا دولت مندی کا ایک حقیقی اسس جفاکشی اور میانہ روی کے سوا اور کچھ ہے۔؟ کیا جفاکشی درجہ

ذاتی کے علاوہ تحصیل دولت کے اور تمام مسائل کا سد باب نہ کر دینا چاہیے۔؟

۲۴۸۔ کیا مہربی آزاد خیالی کے موضوع کو بارے طاق کر دینا چاہیے۔؟ اور کیا ہمارے آزاد خیالوں کے

لیے اب وقت نہیں آگیا ہے کہ اپنے تمام افکار کو ملکی ترقی کے نیچے نہک کر دیں۔؟

۳۲۶۔ کیا ہمارے اس جزیرہ کے لیے یہ بہتر رہے ہو، کہ عیش پرست اور دوسا جہ میں ٹھہر کر حسی ماک

میں بھی بڑے جائیں اور وہیں رہیں بجائے اسکے کہ وطن میں رہ کر اپنی ملک سے تعلق پر اپنی

ریاستیں بڑا کر دیں اور یہ مرض تمام سرزمین وطن میں متعدی ہو ۹

۳۶۔ کیا لیڈروں اور وطن پرستوں کے لیے اس سے زیادہ کوئی شریعتی وجہ مل سکتی ہے کہ لوگوں کو پڑھنا بیشتر

نہ آتا ہو ۹ اور کیا ایسے وسائل نہیں اختیار کیے جاسکتے جن سے لنگڑے، لولے، اندھے اور بہتے تک

بے روزگار نہ رہ سکیں اور صناعی کی کسی نہ کسی شاخ سے اپنی روزی حاصل کر سکیں ۹

۵۵۔ کیا ایک نیشنل فرائس صرف سوتلی کپڑوں کی بدولت اسپین سے آٹھ ملین سالانہ نہیں گھٹتا تھا ۹

۵۱۸۔ کیا تیرہ سال پہلے اسپین سوتلی کپڑوں کی تجارت میں ہمارا بھی مقول حصہ تھا، کس پیرے اسکو فنا کیا ۹

مقالہ بنام حکام وغیرہ | مقالہ بنام حکام اور اصول و طبیعت وغیرہ کے مختلف عنوانات سے برکتے نے اس قسم

کی سبق آموز تحریری غلات اور تنبیہات کا سلسلہ کچھ نہ کچھ آخر دم تک جاری رکھا، اکثر اسکے مقولے فطرت بشری

کی رز شناسی اور حکمت مملو ہوتے ہیں وہ جانتا ہے کہ کوئی بشر بشر رہ کر اپنی ذاتی بھلائی یا اغراض سے قطع نظر

نہیں کر سکتا، اس لیے وہ اصول و طبیعت میں حقیقی وطن پرست کی پہچان یہ بتلاتا ہے کہ

۳۷۔ وطن پرست اپنی ذاتی فلاح کو رفاه عام کے اندر ملاش کرتا ہے لیکن ایک خود پرست مکار رفاه عام کو اپنی

ذاتی اغراض کا غلام اور ماتحت قرار دیتا ہے اور ان کے درمیان ایک کل کے جبرک سمجھتا ہے اور آخر لہ کر

خود اپنے ہی کو کل سمجھتا ہے ۱۱

رومن کیتھلک با دیون کے نام ایک پیل شائع کیا ہے جس میں ان سے درخواست کی ہے کہ اپنی تمام

کو محنت و شقت کا عادی بنائیں اور جمہوریت کے نفرت لائیں اسکے لیے طرح طرح کے موثر سالیب کے کام لیں ہر

ساری کائنات فطرت کا ہون کے خلاف دلائل و امثال سے پُر ہے یہ سلیماں نے فرمایا کہ وہ ہوں جاؤ

اور جیو بیٹی کو دیکھ جیو بیٹی، ماکھی (BEETLE) اور تمام حشرات الارض خرم ماکھی کے جسکی نسبت

شہرہ ہر کہ وہ مردوں کی شقت سے بیٹیاں مر، انسان کے لیے جفاشی کی اساق کی کتا ہیں

نسان کے اعمال اس پر بھی زور دیا کہ انسان کے اعمال اخلاق بہت کچھ اسکے خیالات و عقائد اور خوبی
 خیالات کا نتیجہ ہوتے ہیں نتیجہ موت میں اس لیے صحیح اور مفید عقائد کا پھیلانا اور ان کی حفاظت حکومت کا سب سے مقدم فرض ہے

”انسانی حالات کی نوعیت ہی ایسی اتنی ہوتی ہے کہ یہ تو قطعاً ناممکن ہے کہ تمام عالم الناس فلسفی بن جائے
 تمام چیزیں کو کے عمل و خیال کی بنا پر جاننے لگیں ہم ہر روز دیکھتے ہیں کہ ایک کامدار کو اپنا کام رکھنے
 کے لیے ایک علاج کو جہاز رانی کے لیے ایک نیا کو کواہی کی سپلائش کیلئے صرف ایک منٹ سے موٹو یا
 CONCLUSION یہی کافی ہوتے ہیں ان میں سے کوئی شخص اصول یا نظریات یعنی حساب و قیاس

کے بنانی دور میں کو نہیں سمجھتا یہی حال اخلاقی سیاسی اور مذہبی حالات میں بھی ہرگز ایک بالکل
 نہیں ہوتی۔ تہہ کہ جو عقائد خیالات ابتدائے عمر میں غازیہ فہم کے ساتھ ہیں ان میں بھی تبدیلیاں جاتی ہیں
 بل اسکے ان اصل نکات کی ذہنی جھلک بھی کھائی جائے وہ بھی عمدہ نتائج پیدا کرتے ہیں اور دنیا کے
 لیے ہدایت ہی مفید ثابت ہوتے ہیں حقیقت ہر شخص پر گرد و پیش کے روزانہ مشاہدات روشن ہو سکتی ہے
 جو خیالات تشریح ہی میں آہستہ آہستہ ذہن میں داخل کر دیے جاتے ہیں وہ سب چلنا پانا اتر جاتے

ہیں اور چڑھ جاتے ہیں پھر اس کیفیت سے کہ وہ انسانی افعال کا حقیقت سے بڑے چشمہ میں آگے چل کر
 باہموم انسان کی زندگی کو سرتاپا اپنے زمانہ میں نکالتے ہیں انسان کے افعال کے اصلی محرکات و

عوامل و قوت نہیں ہیں بلکہ وہ خیالات حوان جیرون کی نسبت اسکے دل میں قائم ہو گئے ہیں
 لہذا کسی محسوس کا یہ کہنا کہ ”کچھ مضائقہ نہیں لوگ جس قسم کے خیالات چاہیں رکھیں محسوس
 ہر شے کے افعال سے سروکار ہے اس کی کمزوری کی دلیل ہے، کیونکہ آدمی کے جیسے خیالات
 ہوتے ہیں ویسے ہی اسکے افعال ہوں گے“

ایک دقیق نکتہ جس جملہ کو، اوپر کی عبارت میں ہم نے غلط زدہ کر دیا ہے اس میں جو نکتہ برکھ کے
 قلم سے نکل گیا ہے، اس کی قدر کسی دقیق و نظر عالم نفسیات اور فطرت بشر کے راز شناس سے پوچھیے!

عام طور پر لوگ سمجھتے ہیں کہ انسان طرح طرح کی عیاریاں اور ترقی یز کو ششیں بال جانے کی طلب میں کرتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اصل محرک وہ خیال ہے جو کسی کے دل میں بال جاہ کی ترقی کی نسبت بیٹھ گیا ہے چنانچہ اگر کسی کے ذہن میں عزت و ثروت کی وقعت نہ ہو تو اس کی طلب کے پیچھے کبھی جان نہ دیگا لیکن تم جانتے ہو کہ میرے کلمے ہماری قوی مجالس کے اسٹیج کا تماشا گر نہیں تھا کہ صرف باتیں بنا کر تسکین و فحاشی حاصل کر لیتا۔ وہ جو کچھ کہتا تھا خود بھی اس عمل کی کوشش کرتا تھا۔

صنعت و حرفت کی علمائے افرانی حیرت اور استعجاب کی حد نہیں رہتی کہ ایک فلسفی اور شہسبزی سوت کا کارخانہ مصنوعات اور پیداوار کی ترویج و بہت افزائی کے لیے خود ہی سن کی کاشت

کرتا تھا اور سوت بنانے کے لیے ایک بڑا کارخانہ کھول رکھا تھا، باوجود نفاست پسندی کے وطن ہی کی بنی ہوئی ترقی پزیر مہلکی چیزوں کو استعمال کرتا تھا اور بیرونی مصنوعات سے انقطاع کر لیا تھا صنعت و حرفت کی ترقی کے ساتھ ساتھ فنون لطیفہ کی جانب توجہ بھی نہ دیا جاتا تھا کہ "آئرلینڈ میں موسیقی اور موسیقی برکے ہی کے گھر سے راج پذیر ہوئی اس کا مکان دار الفنون (آرٹ گالری) مشہور تھا، ہفتہ وار موسیقی کی ایک بزم اسکے ہاں منعقد ہوتی تھی جس میں محبہ کے لوگ بھی مدعو ہوتے تھے اپنے بچوں کو موسیقی سکھانے کے لیے اطالوی ماسٹر نوکر رکھا تھا خود موسیقی غیرہ کا ناقدانہ ذوق رکھتا تھا ماسٹر نوکر نے کچھ تصویریں بھیجیں تو ان پر شنائے فن کی طرح تنقید کرتا ہر تیسری تصویر نقلی اور بزدلگ ہر عورت والی تصویر اچھی تھی لیکن اطالوی فلم کی مہارت و حسن کو نہیں پہنچی۔۔۔۔۔

سن ماسٹی میں دماغ و دل، ہاتھ اور قلم سب برابر کے شریک ہوں وہ ایک جگہ رہتے ہیں سن بچہ اس صدی کے وسط میں آئرلینڈ کے حالات میں عظیم تغیر ہو گیا اور آج سن بچہ ایک جدید و عظیم بازار میں ہوا ہے لارڈ شپ اور شپ کے صنعت کار جو سن بچہ کے خزانے کے خزانے میں اتنا شدید بلا پڑا کہ وہ یا جم گئے جسکی دولت لاکھوں گنا ہو گئی۔

پڑا کہ گھوٹ کا نرخ ۴۲ شلنگ فی کلڈر کن تک پہنچ گیا، جو پھر کہیں دو برس بعد جا کر ۱۲ شلنگ پر
 اترا، ہزاروں دی خاتے سے مر گئے، ساتھی اسہال دم اور دہائی بخار اس میں کے تمام مقامات
 میں پھیل گیا۔ جو سالہا سال تباہی کا باعث رہا تم سمجھ سکتے ہو کہ اس انسانی مصیبت میں اتنا عجز کے
 اس ہمدرد پر کیا گذرتی ہوگی جو اپنے سے زیادہ دوسروں کے لیے زندہ تھا۔ اس نے اپنے آرام و آسائش
 کی چیزیں ترک کر دیں۔ ہر دو شبہ کی صبح میں پاؤں کلاٹن کے محتاجوں کو نقد تقسیم کرتا تھا۔ باورچی خانہ
 سے کھانا ہٹا تھا، بے روزگاروں کو روزی سے لگانے کے لیے خود ہی زراعت شروع کر دی ایک خط
 میں لکھا ہے کہ "اس انتہائی پر آشوب زمانے میں ہم روزانہ سو سے زیادہ آدمی کھیتی باڑی کے کسی کسی کام
 میں بھیسے رکھتے ہیں جسکی دیکھ بھال میری بیوی کرتی ہے یہ ایک منفعت بخش کار خیر ہے۔"
 طبی تحقیقات اس اسہال دم اور بخار کی وجہ سے بشپ فلسفی کی زندگی کا ایک اور بہت ہی عجیب
 ماہ القیر ہمارے لیے چھوڑا ہے۔ جب ایک مین تھا تو وہ ان سے دیکھا کہ چیچک خیر کے بعض مراض
 میں لوگ ماہ القیر (ماراٹر) کا استعمال کرتے ہیں۔ آرلینڈ میں جو وقت دہائی بیماریاں پھیلنے لگی تھیں
 خیال آیا کہ یہاں بھی اس کا تجربہ کیوں کیا جائے۔ اس میں بعض احباب بھی ساتھ دیا جتنا چاہا۔ القیر کا
 امراض میں تجربہ کیا گیا اور خاطر خواہ کامیابی ہوئی۔ یہاں تک کہ بریکے کو اس بات کا قطعی یقین ہو گیا کہ القیر
 میں کوئی غیر معمولی عنصر حیات شامل ہے اور یہ تمام امراض کے لیے اکثراً ثابت ہو کر رہے گا۔ چار پانچ سال
 دھن میں لگا رہا اور بالآخر ۱۸۷۳ء میں ایک ضخیم کتاب سی موضوع پر لکھ ڈالی جس کا نام ماہ القیر کے فوائد فلسفیانہ
 تفصیلات و تحقیقات اور بعض دوسرے باہم پیوستہ مباحث کا ایک سلسلہ تھا، اس کتاب کی اشاعت کا عالم
 ہوا کہ چند ہی مہینے کے اندر سرس کے نام سے دو سراڈیشن نکلا۔ فرانسیسی جرمن پرتگالی وغیرہ متون
 زبانوں میں ترجمے شائع ہو گئے، لندن میں ماہ القیر کے کارخانہ کھل گئے۔ پیشہ ورانہ طب کے دواؤں میں ثابت
 کی آگ لگ گئی اور انھوں نے اس کے کہیں زیادہ مخالفت کا طوفان برپا کر دیا جتنا انا لٹ کی اشاعت

کے وقت علمائے ریاضی نے کیا تھا۔ لیکن اس خاصیت نے سرس کی اشاعت قبول
اور زیادہ مدد دی اور اس کتاب کا تفصیلی ذکر تصانیف کے ذیل میں آگے آتا ہے۔ اہم عہد
کے آخری ۱۰، ۱۲ سال کا بیشتر حصہ اسی ناواقفیت کی تحقیقات اور مریضوں کے علاج و معالجہ
میں گزرا۔ اگست ۱۹۰۱ء کے ایک خط میں لکھا ہے کہ "ناواقفیت کے استعمال کرنے والے مریضوں کی
مراسلت نے احباب سے مراست میں غیر مضبوط بنا دیا ہے اور اکثر تاخیر ہو جاتی ہے۔"

قناعت خودداری [۱۵] مین آرلینڈ کے جدید السرے نے برکے کی ان بے لگ و ہسی اور
دینی خدمات کا اسطرح اعتراف کرنا چاہا کہ کلاسٹن کے بجائے کل و گھر کے بشپ کا منصب پیش
کیا جس میں مالی منافع بہت زیادہ تھے، لیکن ملک قناعت کے بادشاہ کے لیے یہ ترغیب
کیا حقیقت رکھتی تھی اس نے صاف انکار کر دیا، کچھ دنوں بعد آریچ بشپ کی جگہ خالی ہوئی اور
انصاف کلیسا کی معراج کمال ہوا احباب نے شدید اصرار کیا کہ وہ اس کے لیے اپنے کو پیش کرے
مگر اس کی خودداری اور بے نیازی نے صرف یہ جواب دیا کہ "میں تو آریچ بشپ کی نام کی عزت
کا بھوکا ہوں نہ دولت کا طالب ہوں جس کو لندن کا ہر دوکاندار حاصل کر سکتا ہے۔"

اولاد کی تعلیم و تربیت برکے کی ان مختلف اہلیات مصروفیتوں سے خیال ہوتا ہے کہ وہ اپنی اولاد
کی تعلیم و تربیت پر خود کوئی توجہ نہ کر سکتا ہو گا معمولی والدین کی طرح بچوں کو محض کسی اسکول کے
"مزدور معلمین" پر چھوڑ دیا ہو گا یا زیادہ سے زیادہ گھر پر کوئی بڑا رکھ دیا ہو گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے
کہ وہ اس عظیم پریمی فرض کی نہ صرف اہمیت کا صحیح احساس رکھتا تھا، بلکہ ضعیف العمری اور
دائم المرضی کی معذوریوں پر بھی اس نے اس کی ادائیگی میں کبھی غفلت یا تقصیر نہیں کی جس کا
انرا ذمہ خود اس کی بیوی کے ایک خط سے کر سکتے ہو جو اس نے شوہر کی موت کے بعد
اپنے بڑے جارج کو لکھا ہے۔

”تمہارے پیارے باپ کی دانائی اور ایمان کی خبر گیری نے کیسی ہوشیاری اور احتیاط تھا۔
 بچپن کو سنبھالا۔ اپنے آرام کے لیے ہنسنے کو کبھی مزدور بننے کے اٹھوں میں نہیں چھوڑا۔
 میں تم خود اپنے باپ سے تعلیم پاتے تھے، وہ گویا علم اور درام المرض تھے لیکن فرض
 کو خود ہی انجام دیتے تھے، اور کسی دوسرے پر سکو چھوڑنا نہیں دیا تھا، تم انکی شغولیت
 اور سرت تھے، کو تاہم نظر لوگ تعلیم کی معمولی اور ادنیٰ غرضوں کو نظر نہ کیا، لیکن وہ
 جانتے تھے کہ پیارے غرضوں کا کبھی علاج نہیں ہو سکتا، اور کو پہلے ہی بسا دینا بعد کو
 شراب میں خوشبو پیدا کرنا ہر اسی لیے اٹھوں نے تحفظ کو علاج پر ترجیح دی، جہاں تک ممکن تھا
 تھا وہ نکویا تو اپنے پاس رکھتے تھے یا اکیلا..... ان کا خود شراب اجتناب تھا، لیکن اسے
 کہیں بہتر سبق تھا کہ وہ تم کو زبان سے روکتے.... تم نے کہیں ان کو برگوئی سے زبان آلودہ
 کرنے نہ سنا ہوگا۔ خصوصاً اننا نرم مزاج شفیق اصابر اور جفاکش باقی میں کبھی دیکھا ہی نہیں
 ٹپے رٹکے کی موت کا شدید صدمہ قدرت کی بے رحمی دیکھو کہ اُس نے ایسی جفا کشانہ پردیش کے سب سے
 پیارے ہی ترکہ بوطرے باغبان کے ہاتھ سے چھین لیا یعنی فردوسی شہدین برکے کا سب سے بڑا سب سے
 پیارا ہونہار اور نوجوان عمر کا پرہ و لیم مذرا جل ہو گیا۔ مان باپ کی کرٹ گئی، برکے کو اس کا جتنا شہ
 تعلق ہوا ہوگا اس کا خفیت سا اندازہ ذیل کے خطوط سے کرو۔

بریں ایک اب آدمی تھا جو سیاسی پچیوں لوگوں سے ملنے بٹنے اور ان کا مزاج سے جنکو
 نہ یا لطف دہشت کہتی ہی کیسے درست کش تھا، میرا سر یا ایک نہا سادہ دست تھا، جسکی
 تعمیر ہمیشہ میری نگاہ کے سامنے ہوتی جسکی صورتی بکھو شاد بکھشتی تھی جسکی موسیقی ہمیشہ
 یہ دلکشی تھی جسکی زندہ دلی اور خندہ جی میری ہر وقت کی عید تھی۔ کی مضمی نے
 ا کو مجھ سے یا اسکی خوبون اور صورت شکل اسکی معصومی اور زندہ ایں عورت کی

تھکے غیر معمولی محبت نے مجھ کو بہت ہی زیادہ اُس کا گرویدہ بنا رکھا تھا، میں صرف اُس کا عاشق نہ تھا بلکہ اُس پر مفتخر تھا میں نے اپنا دل بچہ لگا رکھا تھا۔ شاید اُس سے بہت زیادہ جتنا اُس دنیا کی کسی چیز میں لگانا چاہیے۔

بچپن کے دوست تمام کا انتقال اسی سال اُس کے بچپن کے رفیق اور عزیز ترین دوست پیاسے تمام (ٹامس پرائر) کا بھی انتقال ہوا۔ تقریباً قریب دو سو دیگر کی بیماریاں نچھٹا کر اس نے پھر ایک ان صدیات نے برکے کو بالکل ہی کہنا چاہیے کہ گرا دیا تھا۔ دینی اور وطنی خدمات کی تاب نہ لانا میں نے جواب دیا، اور اب قرب موت کی حقیقی گوشہ نشینی کی آرزو تمام چیزوں پر غالب تھی وصیت تک لکھ رکھی۔ شب کے عہدہ سے استعفا بھیج دیا۔ لیکن منظور نہیں ہوا۔ اور بادشاہ حاجی دوم کو جب معلوم ہوا کہ کس کا استعفا ہے تو تصریح کے ساتھ حکم صادر کیا کہ برکے آئندہ تک شپ برکے ہی رہیں گے، البتہ اُس پر سے تمام منصبی ذمہ داریاں اُٹھائی گئیں۔ مادہ پورا اختیار دے دیا گیا کہ جہاں اس کی خوشی ہو رہے۔

اکسفرڈ آگور برکے اب اور تمام چیزوں سے کنارہ کش ہو چکا تھا۔ لیکن پوری ذرا رض سے چشم پوشی اب بھی وہ نہیں گوارا کر سکتا تھا، اور اپنے دوسرے بچے جارج کی تعلیم کے ناظر بقیہ ایام زندگی اکسفرڈ یونیورسٹی کے رادیو مین گذرانے کا فیصلہ کیا کہ اولاد کی تعلیم کم از کم اپنی نگاہ کے سامنے تو ہو۔ لیکن دراصل یہ ارض الموت کی کشش تھی۔ غرض اگست ۱۹۱۷ء میں برکے اپنی بی بی بی جی (جولیا) اور جارج کو ساتھ لیکر اکسفرڈ روانہ ہو گیا۔

یہاں لوگوں نے، سکو ہاتھوں ہاتھ لیا ہو گا۔ یونیورسٹی کے حلقہ میں اس کا غیر معمولی احترام کیا جاتا تھا۔ اس کے بعض مصنفات کا ایک مجموعہ اور ایسیٹھارن کا تیسرا ایڈیشن اسی زمانہ میں شائع ہوا۔ یہ علمی دنیا سے اس کا آخری خطاب تھا۔ اکسفرڈ کے عزلت کہہ

میں ابھی ۶ مہینے بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ داعی اجل نے ۱۴ جنوری ۱۹۵۳ء کو دروازہ کھٹکھٹایا۔
 موت۔ اتوار کا دن تھا، شام کا وقت۔ برکلے ایک کوچ پر لیٹا ہوا تھا، بال بچے پاس بیٹھے
 تھے۔ بی بی تدفین کے وقت کی دعا روز روز سے پڑھ کر سب کو سنا رہی تھی برکلے جا بجا کچھ تنقید
 تشریح کرتا جاتا تھا۔ اتنے میں جو لیا چائے لیکر گئی تو دیکھا باپ سو گیا ہر لیکن یہ آخری نیند تھی۔
 برکلے کے دمایا کا ایک عجیب جز یہ تھا کہ میری لاش پانچ یا اس سے بھی کچھ زیادہ دن تک نہی
 بے غسل و کفن انتہی کپڑوں اور اسی بستر موت پر بے چھٹڑے پڑی رہنے دیجائے چنانچہ اسکے
 مطابق وہ موت کے چھٹے دن کرائسٹ چرچ کے احاطہ میں مدفون ہوا۔

مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ انیم تو نے وہ گنہگار کیا کیے
 زمین نے بے شک برکلے کے جسم خاکی اپنا پیوند بنا لیا، لیکن اسکے کارناموں سے
 ہزاروں دل و دماغ قیامت تک زندگی چل کرتے رہیں گے، اس مرنے والے کے زندگی
 بخش حالات کو اب ہم اسکی بیوہ کے ایک خط تربیت اولاد کے ذکر میں اسی خط کا ایک ٹکڑا
 درج کیا جا چکا ہے، کی چند سطروں کے اور اقتباس پر ختم کرتے ہیں جس سے اسکی سیرت کے
 بعض پہلوؤں پر روشنی پڑتی ہے۔

”وہ اپنی گفتگو، صحبت اور مختلف مشاغل سے گھر کو خوش بنا رہتا تھا۔ اسکی سبق آموز
 گفتگو پر ایک گہرا اور پائدار اثر پڑتا تھا۔۔۔ وہ کسی دوست کی غلطی یا راز کو کبھی شہین
 کرتا تھا اکثر آدمی حسد سے دوسروں کی تحقیر لاطاؤں کو اس اور بگوئی کے حلیوں سے
 بین۔ لیکن چونکہ وہ کسی کو اپنے سے بڑا شاید اپنے برابر بھی نہیں پاتا تھا، اس لیے
 کسی جسد کیونکر کر سکتا تھا؟ انسان اشیاء اور کتابوں کے متعلق، سکا علم انادیس اور علم
 تھا کہ موضوع گفتگو کے لیے اسکو کبھی غیبین نہیں جھانکنا پڑتی تھیں۔ لیکن! لغز و اگر

اتنا ہی بلید ہوتا ہر جتنا کہ متوقد الذہن تھا تو اس کا ضمیر اور نیک باطنی اسکے لبوں کو
 بند رکھتی بچے اسکے کہ ن کو کسی بھائی کی توہین اور بدگوئی کے لیے کھوے، وہ
 دل اور زبان دونوں کا صاف تھا۔ یہ خوبیاں کچھ وہ مان کے بیٹے سے ورنہ
 سے زیادہ لیکر نہیں آیا تھا بلکہ خود جیسا کہ وہ کہا کرتا تھا اُسکے کتاب کا زیادہ
 حصہ تھا وہ بارہ بجے اُٹھ کر چرچا جلاتا تھا، اور مطالعہ و عبادت میں مصروف
 ہو جاتا تھا، تواضع، نرمی، صبر، فیاضی، اور لوگوں کی روحانی و جسمانی بہبود کا
 خیال ہی اُس کی تمام پوششوں کا مقصد و اہداف اور اس کی زندگی کی مصروفیت تھی۔

تلك اشارات دل علینا
 فانظر وابدنا لے الآثار

تصنیفات

یون تو گننے کے لیے ہر کلمے کے نوشتجات اسکا قیاس کو چھوڑ کر تیس سے اوپر ہین
 جن میں سوائین وصفیات سے لیکر دو صفیات تک کی تحریر شامل ہر لیکن ان سب کو ملا کر
 بھی صفیات کی تعداد ڈیڑھ ہزار سے آگے نہیں بڑھتی۔ اور جن چیزوں کو مستقل تصنیف یا کتابت
 کی حیثیت حاصل ہو، وہ دس سے زیادہ نہیں۔ اس بنا پر ہر کلمے کو اس طرح اپنی سر کی طرح
 ضخیم و کثیر تصانیف مصنفین کے ذمہ میں نہیں شمار کیا جاسکتا ہو۔ اس نے خود بھی جانسن
 کو ایک خط میں لکھا ہے کہ ”میں بڑی بڑی جلدیں لکھ کر دنیا میں رحمت میں نہیں ڈالنا چاہتا بلکہ
 اس میں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ان اور ہر فکر و تامل کے لیے اشارت ہیں جو چیزوں کی تہ میں
 گھسنے کے لیے اپنے اندر جستجو اور مہلت رکھتے ہیں“ مضامین بحث میں تنوع و تعدد کے
 لحاظ سے بھی اسکو کوئی خاص امتیاز حاصل نہیں ہے۔ البتہ مواضع تصنیف میں تباہ و بربت کافی
 ہے۔ یعنی اگر ایک طرت خالص الہیات کے مباحث ہیں، تو دوسری جانب مادیات و الفیض
 کی طبی تحقیقات اور اقتصادیات علمی و فنی کے مسائل ہیں۔ آغاز تصنیف کی تین کتابوں یعنی
 نظریہ روست، مبادی، اور مکالمات، اہلس و فلوس کے علاوہ باقی اکثر تحریریں خصوصاً
 مکالمات، سیفاردن، سرس اور مستغفر و وسیع النظری کی حیثیت سے نہایت جہت انگیز
 ہیں۔ قدیم و جدید فلاسفہ، حکماء و متکلمین میں شاہری کوئی رس کے دائرہ واقفیت سے باہر
 ہو۔ ہالک، پورپ کی زراعت، تجارت، صنعت و حرفت پر اقتصادوں نقطہ نظر سے اس کو

اس قدر عبور ہے کہ اُس زمانہ میں اس سے زیادہ کا امکان نہ تھا۔

لیکن برکے کی تصنیفی عظمت کا حقیقی راز ان چیزوں سے ماورا ہے جس نے
برکے کو برکے بنایا، وہ وہ قوت انکشاف اجتہاد و فکر ہے جسکی جھلک اُسکے علمی کاموں
کے ایک ایک صفحہ پر موجود ہے، اور جسکی بدلت و آج تاریخ فلسفہ کا نقطہ انقلاب سمجھا جاتا
ہے۔ اس کا نظریہ جدید، علم النفس کا عصر جدید ہے، اسکی مبادی الہیات میں نہایت درست
کی موسس و تتم ہے۔ اخلاقیات میں وہ افادیت کا بانی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ریاضی
کے سمات تک، جن کو ہر حکیم و فلسفی بے چون و چرا قبول کر لیتا ہے۔ اور جن میں شک و تردید
سائنس کی رو سے کفر ہے، اس کے مجتہدانہ حوالوں سے محفوظ نہ رہ سکے۔

سوانح کے ساتھ ہم نے برکے کے تقریباً تمام نوشتجات کا کچھ نہ کچھ ذکر کر دیا ہے، اسکے
علاوہ چونکہ ہمارا اس موضوع فلسفہ برکے ہے، اس لیے کسی تفصیل کے ساتھ ہم نمل میں
محض ان کتابوں سے بحث کریں گے جو براہ راست یا ضمنی فلسفہ یا صفات خیال کیے جاتے
ہیں۔ باقی ڈیڑھ کتابت السیفارن اور سب سے صریح یعنی حیثیت اس بحث کی تحت
میں آسکتی ہیں۔

اجدید نظریہ رویت

یہ کتاب دراصل برکے کے فلسفہ کی تصویر کا ایک نسخہ ہے، جو سال کے بعد مبادی
کے صفحات پر اپنے تمام خدوخال کے ساتھ نمودار ہوئی، اور جسکا ماحصل یہ تھا کہ کسی شے کا جہاں
دادراک ہی اس کا حقیقی وجود ہے، کسی محسوس چیز کا نفس مدرك در ساس کرنے والے ذہن
سے دکھو عنوان فلسفہ تصویریت سے دیکھو ذکر السیفارن

سے الگ اور باہر وجود ماننا ایک صریحی تناقض ہے۔ لہذا سب مقدم کام یہ تھا کہ نہایت وضاحت و تفصیل کے ساتھ اس بات کو طے کر دیا جائے کہ محسوسات کے خارج از ذہن موجود ہونے کا اعتقاد کیونکر پیدا ہوتا ہے اور خود خارج کی کیا ماہیت ہے۔

تکو بہت ذرا سا غور کرنے سے یہ معلوم ہو جائیگا کہ اس اعتقاد کا دار و مدار بہت کچھ اس پر

ہے کہ ہم کو اپنے محسوسات عیناً ذہن سے الگ اور خارج میں دکھائی دیتے ہیں۔ ہم

آنکھ کھول لیتے ہیں، تو مکان، درخت، حیوانات وغیرہ اپنی ذات سے مختلف فاصلوں پر

نظر آتے ہیں۔ ان چیزوں کے مختلف قد و قامت، امتدادات، اور وضع، یعنی جہت ^{شا}

سیدھا، اور الٹا ہونا، یا کسی کا نیچے ہونا، کسی کا اوپر کسی کا داہنے کسی کا بائیں تمام باتیں

کھلم کھلا آنکھ سے نظر آتی ہیں۔ اس لیے گویا اشیاء کا وجود خارجی ایک مرئی حقیقت ہے جس کا

کسی طرح انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس اعتراض کی اہمیت کے برعکس اچھی طرح خبردار تھا۔ اس لیے

اپنا اصل فلسفہ پیش کرنے سے پہلے اس عالمگیر غلط فہمی کو رفع کرنے کے لیے اسے نظریہ رویت

پر قلم اٹھایا، جس کا موضوع بحث خود اسی کے الفاظ میں یہ ہے۔ یہ مقصد یہ بتلانا ہے کہ چیزوں کے

فاصلہ بعد امتداد اور باہمی وضع کا احساس ہکوجا سہل بصر کے ذریعہ سے کیونکر حاصل ہوتا ہے

نیز اس فرق پر غور کرنا، جو تصورات بصر اور تصورات لمس کے مابین ہے، ساتھ ہی یہ معلوم

کرنا کہ کیا کوئی ایسا تصور ہے جو مشترکہ طور پر لمس و بصر دونوں سے محسوس ہوتا ہو؟ (ابتداءً)

(نظریہ رویت)

اس کتاب کے مہمات مباحث کی تحویل چار اجزاء میں کی جاسکتی ہے جنکو ہم ذیل میں

یکجا درج کر کے علی الترتیب بحث کرتے ہیں۔

۱۔ امتداد (طول) عرض (عمق) شکل (مثلاً مربع، مدور، وغیرہ ہوتا) حرکت (انتقال مکانی) خارجیت (فاصلہ مکان یا بعد) وضع، مزاحمت و صلابت کے تصورات حاسہ لمس سے حاصل ہوتے ہیں۔

۲۔ حاسہ بصر سے براہ راست وبالاصل صرف رنگ و روشنی اور ان کے مراتب مختلفہ کے تصورات کا علم ہوتا ہے۔ امتداد، شکل اور حرکت کے تصورات بھی مرئی کہے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان میں اور لمس کے تصورات امتداد، شکل و حرکت میں باہم کسی طرح کی مماثلت نہیں ہوتی، اور ان کا وجود بھی رنگ کی طرح حاسہ بصر سے باہر نہیں ہوتا۔

۳۔ خارجیت یعنی فاصلہ بعد یا مکان کا تصور مطلقاً حاسہ بصر سے نہیں حاصل ہوتا۔ نہ کوئی ایک ہی تصور ایک سے زائد حاسوں سے مشترکاً محسوس ہو سکتا ہے۔

۴۔ جس بصر ایک طرح کی زبان ہے جس کے لفاظ (تصورات بصری) اپنے معانی (تصورات لمسی) پر دلالت کرتے رہتے ہیں، اختلافات ذہنی کی بنا پر تصورات بصری سے تصورات لمسی کی جانب اسی طرح بلا شعور ذہن کا انتقال ہو جاتا ہے جس طرح کسی لفظ سے اُس کے معنی کی جانب۔ اور ان دونوں میں کوئی لزومی علاقہ نہیں ہوتا۔

پہلا مقدمہ تو عامی اور فلسفی سب کے سلمات میں شامل ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ایک مادرِ زاد اندھا چھو کر چیزوں کی لمبائی، چوڑائی، موٹائی، گولائی وغیرہ کا پتہ لگا لیتا ہے۔ اس کے جسم پر کوئی کیڑا رنگیتا ہے، تو اس کی حرکت صاف محسوس ہوتی ہے، کسی چیز کو چھونے کے لیے اپنے جسم کو حرکت دیکر اس تک پہنچنا پڑتا ہے جس حرکت میں ایک زمانہ صرف ہوتا ہے جس سے اس کو چیزوں کے مختلف فاصلوں، دور دوری و نزدیکی کا تصور حاصل ہوتا ہے، مکان یا بعد کا تصور بھی اُسی حرکت جسم سے ماخوذ ہوتا ہے۔ اسی طرح یہ اندھا، اپنے سر قدم میں دیوار

کی نسبت سے اوضاع کا علم حاصل کرتا ہے۔ مثلاً اس کے سامنے ایک آدمی کھڑا ہے۔ اس کو وہ نیچے سے اوپر تک ٹٹوت ہے جس سے مختلف لمبی احساسات پیدا ہوتے ہیں۔ ان میں سے بعض کا نام سر ہے اور بعض کا پیر جس حصہ جسم کو زمین سے قریب لپاتا ہے اُس کو نیچے کہتا ہے اور جس کو اس سے بعید زعموس کرتا ہے۔ اس کو اوپر کہتا ہے۔ پھر جب اس کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی آدمی کے تمام اعضائے جسم میں سر زمین سے بعید تر ہے تو وہ سمجھتا ہے کہ یہ آدمی سیدھا کھڑا ہے لیکن اگر دفعۃً اس کی آنکھیں کھل جائیں تو جب تک بصری اور لمبی احساسات کے ساتھ ساتھ تجربات سے امتلافاً ذہنی نہ پیدا ہو لیں اُس کو پتہ نہ چلے گا کہ فلان آدمی سیدھا کھڑا ہے یا الٹا۔ باقی صلابت و مزاحمت تو کہنا چاہیے کہ لمس کے احساسات مخصوصہ میں ہیں۔ کیونکہ جب کوئی شے ہمارے جسم کو حرکت سے روکتی اور نفوذ سے باز رکھتی ہے، تب ہی ہم کو مزاحمت کا جس ہوتا ہو اور اسی نفوذ کے مختلف مزاج احساسات کا نام صلابت یا رقت ہے۔

دوسرے قدر کے اتنے جزین تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ رنگ اور روشنی بصر کے سو کسی اور حاسہ سے نہیں محسوس ہوتے مگر یہ بھی سلم ہو چکا ہو کہ رنگ و روشنی کا احساس محض ذہنی ہے۔ البتہ یہ امر بحث طلب ہے کہ بصر سے صرف رنگ و روشنی ہی کا احساس ہوتا ہو یا اتنی امتداد و شکل براہ راست آنکھ سے نہیں محسوس ہوتے یا جو امتداد و شکل مرئی یعنی محسوس بصر سے وہ اس امتداد و شکل سے کوئی من نسبت نہیں رکھتا جو چھونے سے حاصل ہوتا ہے بلکہ وہ کلیۃً ایک ذہنی شے ہے جس کا حاسہ سے باہر وجود نہیں۔ کیونکہ میں، لعموم یہ سمجھا جاتا ہو کہ جو امتداد و شکل چھونے سے محسوس ہوتا ہو وہی بعینہ براہ راست

دکھائی بھی دیتا ہے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں اور دونوں خالق خارجی ہیں لیکن
برکے صرف لمسی امتداد و شکل کو خارجی حقیقت مانتا ہے باقی بصری امتداد و شکل کو اول الذکر
سے بالکل مختلف اور محض ذہنی قرار دیتا ہے۔

ایک ہی شے مختلف فاصلوں اور حالات کے اندر مختلف اشکال و امتدادات
کی نظر آتی ہے۔ مثلاً ہم کو نہایت دور کوئی دھندلی دھندلی شے دکھائی دیتی ہے جس کے
بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آدمی ہے، درخت ہے، جانور ہے، یا کوئی اور شے، جیسا
ہم اسکے قریب ہوتے جاتے ہیں اس کے امتداد و شکل کے تصورات میں بھی تفرق و
پیدا ہوتا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ جب ہم اُس کے پاس پہنچ جاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے
کہ یہ ایک جانور ہے۔ اب کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ اس وقت جو وہ وقت یا شکل
شباہت اس جانور میں نظر آتی ہے، وہ وہی ہے، جو پہلے ایک میل کی دوری پر اسکے
بعد کے مختلف فاصلوں سے دکھائی دیتی تھی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ اگر ہماری آنکھوں کی سخت
یکہ مختلف ہوتی تو اس وقت پاس کھڑے ہوئے، اس جانور کی جو شکل اور وہ نگاہیں
کر رہے ہیں اس سے بھی یہ بڑا اچھوٹا نظر آنا جیسا کہ بعض دوسرے حیوانات کو ایک ہی
فاصلہ سے ایک ہی چیز کا قد اس سے مختلف معلوم ہوتا ہے جیسا انسان کو نظر آتا ہے بلکہ
اگر ہم خود چھوٹے چھوٹے کیڑوں کو خوردبین وغیرہ آلات کی مدد سے دیکھتے ہیں تو ان کا
امتداد اور ان کی شکل میں اس امتداد و شکل سے زمین و آسمان کا فرق ہو جاتا ہے جو ہماری
آنکھوں سے محسوس ہوتی تھی۔ اسی قسم کی مبیون اور شالین پیش کیا سکتی ہیں جن کے یہ ثابت
ہوتا ہے کہ حالات کے اختلافات سے ایک ہی چیز مختلف امتدادات اور شکلوں کی
دکھائی دیتی ہے۔ اب تم ہی ذرا سوچ کر متدو کہ ان سیکڑوں متفادات اشکال و امتدادات

مین سے کس بنا پر ایک کو حقیقی یا لمسی استدلال شکل کا مرنی امتیازی یا مثل کہا جاسکتا ہے یا یہ
 کیسے دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ فلاں شکل و استدلال جس کو ہم دیکھ رہے ہیں بعینہ وہی ہے جو چھوٹے
 سے محسوس ہوا تھا، پھر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تمام متناقض استدادات و اشکال جو مختلف
 فاصلوں سے نظر آتے ہیں سب کی سب کسی ایک شے کے واقعی یا لمسی اشکال و استدادات
 ہیں لہذا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ان بصری استدادوں اور شکلوں کا وجود حاسہ بصر یا ذہن
 سے باہر نہیں ہے اس کے علاوہ اتنا تو تقریباً تمام حکماء و فلاسفہ قبول کرتے ہیں کہ رنگ کا وجود
 ذہن سے باہر نہیں تو پھر استدلال شکل جو رنگ ہی کی خاص خاص مقدرہ ہے اور جو رنگ
 سے مجرد مفصل و ہم مین بھی تخیل نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ذہن سے باہر موجود ہو سکتے ہیں۔
 اصل دھوکا یہ ہے کہ بلا کسی آراء کی اعانت کے ایک خاص قریب انسان کو علی العموم
 کسی شے مین جو شکل و استدلال نظر آتا ہے اس کو وہ غلط فہمی سے واقعی اور خارجی قرار دے
 لیتا ہے۔ اس مین شک نہیں کہ ایسا کرنا عملی زندگی کے کاروبار کے لیے نہ صرف مفید بلکہ
 ناگزیر تھا، اس لیے ہزاروں سال کے تعصبات و استعمالات کے بعد اب فلسفیانہ حیثیت
 سے بھی اس غلط فہمی کو دور کرنا آسان نہیں ہے چنانچہ جہاں اکثر علمائے نفسیات و فلاسفہ
 نے برکت کے اس انکشاف عظیم کو قبول کر لیا ہے وہاں بہتر سے ایسے بھی ہیں جو آجتک
 مخالفت ہیں۔ اس مخالفت جماعت کی جانب سے جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان مین
 بہت زیادہ اس پر زور دیا جاتا ہے کہ کوئی نہ کوئی استدلال شکل تو ہم کو آخر محض آنکھ سے
 نظر ہی آتا ہے خواہ وہ غیر حقیقی ہی کیون نہ ہو۔ لیکن یہ دراصل ایسے لوگوں کا اعتراض ہے
 جنہوں نے خود نظریہ رویت کو کبھی غور سے پڑھنے کی رحمت گوارا نہیں کی بلکہ اڑھڑا
 سے ایک بات لے اڑے اور نہ اتنا تو خود بہ کلمے تسلیم کیا ہے جیسا کہ تم کو ابھی معلوم

ہو چکا ہو کہ ایک طرح کے بصری استدلال و شکل کا بھی وجود ہے لیکن وہ حاسہ بصری ذہن سے
 باہر نہیں ہے اور نہ اس خارجی حقیقی استدلال و شکل کے مماثل ہے جو چھوکر محسوس ہوتا ہے
 یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ نظریہ ردیت میں برکے محسوسات اس کو خارجی اور واقعی
 مانتا ہے۔ اسی لیے یہ اس کے فلسفہ کا صرت ایک رخ یا ایک کڑی ہے۔

ہم اوپر کہہ آئے ہیں کہ چیزوں کے موجودی الخارج ہونے کا اذعان زیادہ تر اس پر
 مبنی ہے کہ وہ علامتیہ ہم کو مختلف فاصلوں پر نظر آتی ہیں اور یہ فاصلے بالذات مریٰ یقین
 کیے جاتے ہیں۔ لہذا تیسرے دعویٰ کو برکے کے اصل فلسفہ سے قدرتا زیادہ قریبی حق ہے
 اور اسی لیے اس نے علی الاطلاق یہ ثابت کرنا چاہا کہ فیصلہ کسی حیثیت سے بھی محسوس نہیں
 بلکہ قطعاً غیر مریٰ ہے، البتہ گزشتہ تجربات اور استدلالات ذہنی کی بنا پر مختلف علام بصری کے
 ذریعہ سے مختلف فاصلوں کی طرف نہایت تیزی سے بلا شعور ذہن منتقل ہو جاتا ہے جس سے
 ہم کو یہ دھوکا ہوتا ہے کہ خود فاصلہ دکھائی دیتا ہے۔

برکے نے جس طریقہ سے اس دعویٰ کا اثبات کیا ہے اس کو دراصل تخیلی یا تشریحی
 استدلال کہنا چاہیے یعنی افہام ذہن کی تخیل سے یہ دکھایا گیا ہے کہ جس چیز کو براہ راست
 محسوس بصر خیال کرتے ہو وہ حقیقت میں کمسوب بصر ہے اور ایسے استدلالات ذہنی موجود
 ہیں جن سے اس کے کمسوب ہونے کی پوری طرح وجہ ہو جاتی ہے لہذا اس کو یک مستقل
 حاسہ کی جانب منسوب کرنا غیر ضروری اور بے ثبوت بات ہے۔ مل نے تو یہاں تک
 کہہ دیا کہ جن علامات بصری کی وساطت سے ہم فاصلہ اور بعد کا تصفیہ کرتے ہیں ان کا تعلق
 ہمارے ادراکات فاصلہ کے ساتھ بعینہ اسی قسم کی شہادت پر مبنی ہے جس سے دوسری
 چیزوں میں علت و معلول کا سد ثابت کیا جاتا ہے یعنی جب علت موجود ہوتی ہے تو

معلول کا بھی ظہور ہوتا ہے جب علت نہیں پائی جاتی تو معلول بھی نہیں متوجع پذیر ہوتا۔ اور جب علت میں کوئی تغیر واقع ہوتا ہے تو معلول بھی تغیر ہو جاتا ہے چنانچہ مثلاً جب ہم کسی چیز کو دور بین سے دیکھتے ہیں تو اس آلہ کا بصری اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ یہ چیز فضا سے رویت کے اُس سے زیادہ صحتہ کو گھیر لیتی ہے جتنی بے اس آلہ کے گھری ہوئی نظر آتی تھی اور اس وجہ سے ہم یہ خیال کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ اب ہم کو یہ چیز پہلے سے بڑی دکھائی دیتی ہے اور چونکہ بڑی دکھائی دیتی ہے اسی لیے پہلے سے قریب تر بھی معلوم ہوتی ہے۔ پھر ایک اور مثال اور دیکر کہنا ہے کہ جب کوئی سیارہ (علامت) نہیں موجود ہوتا تو ہم کو مطلقاً فاصلہ نہیں دکھائی دیتا۔ مثلاً سماوی اجسام کہ جنکے فاصلوں کے اختلافات کا ہم کو کوئی حساب نہیں ہوتا اسی لیے وہ سب کی سب آدمی فاصلہ پر معلوم ہوتے ہیں۔

اس سے تو کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ زیادہ دور کی چیزوں کے فاصلہ کا جو اثر کیا جاتا ہے وہ جس سے زیادہ اُن علامت سے ماخوذ ہوتا ہے جنکے اختلافات کا فاصلہ کے قرب و بعد کے اختلاف کے ساتھ ہم کو متواتر اور روزانہ تجربہ ہوتا رہتا ہے، ان علامت میں سے ایک کی مثال مل کے اقتباس میں گذر چکی یعنی مرنی چیز کا کبر و صغر جس سے علی الترتیب اُس کے قرب و بعد کا ہم کو اسی طرح علم ہوتا ہے جس طرح کسی شخص کے چہرہ کی زردی اور سرخی سے خوف و شرم کا۔ حالانکہ یہ کوئی نہیں کہتا کہ ہم خوف یا شرم کو بالذات دیکھتے ہیں۔ بعض اور علامت کی مثال سے اس نظر پر کی مزید تحلیل توضیح کے لیے ہم خود برکھے کی عبارت نقل کرتے ہیں۔

”میں ایک چیز کو دیکھتا ہوں جو ایک مخصوص مرنی رنگ و شکل کی نظر آتی ہے جسکے

ساتھ ایک خاص حد تک دھندلا پن اور بعض اور ایسے حالات بھی شامل ہیں جن سے
 میں اپنے گزشتہ مشاہدات کی بنا پر یہ فیصلہ کر لیتا ہوں کہ اگر میں اتنے قریب یا اتنے میل آگے
 بڑھوں تو فلاں فلاں تصورات اس سے متاثر ہوں گا، لہذا درحقیقت اس صحیح معنی میں نہ
 تو میں خود فاصلہ کو دیکھتا ہوں اور نہ وہ چیز جس کو ایک خاص فاصلہ پر موجود سمجھتا ہوں.....
 یہ تو خود میرا حال ہے اور میں یقین کرتا ہوں کہ جو شخص بھی خود اپنے خیالات کی توجہ
 سے پر تال کرے گا اور اس بات کو سوچے گا کہ جب یہ کہتا ہے کہ فلاں چیز جس کو ایک خاص فاصلہ پر
 دکھائی دیتی ہے، تو اس کی مراد کیا ہوتی ہے تو وہ مجھ سے اتفاق کرے گا کہ جس شے کو وہ
 دیکھتا ہے وہ صرف اس کے ذہن کو اس جانب منتقل کر دیتی ہے کہ ایک خاص فاصلہ پر
 کرنے کے بعد جو اس وجہ سے کہ اپنے جسم کی حرکت سے نا پتا ہے محسوس لمسی ہے، وہ ان
 فلاں فلاں لمسی تصورات سے دوچار ہوگا، جو فلاں فلاں مرئی تصورات کے ساتھ بالعموم
 وابستہ رہتے ہیں۔

اس اقتباس میں جس علامت کی تشریح ہے وہ چیز دن کا دھندلا پن یا صفائی
 کے ساتھ نظر آنے والی ہے۔ جن کے مختلف مراتب سے ہم فاصلہ کے تفاوت کا اس طرح قیاسی
 علم حاصل کرتے ہیں جس طرح صنوبر و کبر سے یعنی جب قدر کوئی چیز دھندلا دکھائی دیتی ہے
 اسی قدر ہم اس کو دور سمجھتے ہیں اور جب قدر صاف ہو اسی قدر قریب خیال کرتے ہیں۔
 اس امر کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ تخیلی استدلال سے اسی وقت پوری شخصی حاصل ہوتی ہے
 جب آدمی خود سوچے، ایسے جیسا کہ برکلی نے کہا ہے، نہ کہ خود غور کرنا چاہیے کہ کس طرح
 عدیم بصری سے بالواسطہ فاصلہ کا علم ہو جاتا ہے۔

اوپر کی مثالوں اور تشریحات سے اتنا تو اچھی طرح واضح ہو گیا، کہ زیادہ دور کی چیزوں کے فاصلہ کا اندازہ کسی چیز کی چھوٹائی، بڑائی، اُدھندھلے پن اور صفائی وغیرہ سے کیا جاتا ہے، اور وہ بالذات رنگ و روشنی کی طرح آنکھ سے نہیں دکھائی دیتا۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ قریبی فاصلے بھی اسی قانون کے ماتحت نہوں، لیکن چونکہ وہ علامت یا نشانات جن سے قریب کی چیزوں کی نزدیکی اور دوری کا ذہن پتہ لگاتا ہے، زیادہ بعید فاصلہ چیزوں کے علامت سے مختلف اور کسی قدر دقیق ہیں، اس لیے آدمی کو نزدیک کے فاصلوں میں اس امر کا زیادہ دھوکا ہوتا ہے کہ وہ براہ راست رنگ و روشنی کی طرح آنکھ ہی سے نظر آتے ہیں مثلاً ایک شے جو چند قدم یا چند گز کے فاصلہ پر ہے، وہ اگر ایک ادھ قدم یا ایک ادھ گز آگے پیچھے ہٹ جاتی ہے، تو بڑائی، چھوٹائی یا صفائی، و ردھندھلے پن کے لحاظ سے اس میں کوئی فرق نہیں محسوس ہوتا، لیکن فاصلہ کی کمی زیادتی کا فوراً ادراک ہو جاتا ہے، جس سے قدرتا ہم کو خیال ہوتا ہے کہ خود فاصلہ دکھائی دے رہا ہے، لہذا ہر کھلے نہایت دقت نظر سے ان علامات کا استقصا کیا ہے، جن سے نزدیک کی چیزوں کے فاصلہ کا ہم استنباط کرتے ہیں یہ علامات کل تین ہیں۔

۱۔ جب دونوں آنکھوں سے ہم کسی شے کو دیکھتے ہیں، تو جس قدر یہ ہم سے قریب یا دور ہوتی جاتی ہے، اسی نسبت سے دونوں بتایوں کے بیچ کا فاصلہ کم یا زیادہ ہو جاتا ہے بتایوں کی اس حرکت سے ایک خاص عضل حس پیدا ہوتا ہے جس سے فاصلہ کے تفاوت کا علم حاصل ہوتا رہتا ہے۔

۲۔ جب کسی چیز کو آنکھ سے بہت نزدیک کر لوں تو وہ مثل نظر آئے لگتی ہے، اور جتن ہی اسکو

ترب کر کے جاؤ گے اتنا ہی یہ اختلال بڑھتا جائے گا جس سے اور اختلال کے مختلف درجات میں عادتاً ایک علاقہ پیدا ہو جاتا ہے، لہذا جس نسبت سے اختلال زیادہ ہوتا ہے اسی نسبت سے فاصلہ کم محسوس ہوتا ہے اور جب قدر اختلال کم ہوتا ہے یعنی چیز صاف نظر آتی ہے اسی قدر فاصلہ زیادہ معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ لیکن ہم اپنی آنکھوں پر ایک حد تک زور دیکر اس اختلال کو کچھ دیر کے لیے روک سکتے ہیں اس حالت میں آنکھوں پر زور دینے سے جو حس پیدا ہوتا ہے وہ اختلال نظر کے حس کا قائم مقام ہو جاتا ہے، اور اس کے مختلف درجات سے فاصلہ کے تفاوت کا اندازہ ہو جاتا ہے یعنی جتنا ہی زیادہ زور پڑتا ہے اتنا ہی کم فاصلہ محسوس ہوتا ہے۔
وَلَا ذَا لِكَ بِالْعَكْسِ۔

ان سے گمانہ سلام بصری سے فاصلوں کے اختلات و تفاوت کی جانب حسب طرح بواسطہ ذہن کا انتقال ہوتا رہتا ہے اس کا ہر آدمی بجائے خود تجربہ کر سکتا ہے۔ اور ذرا سی توجہ کے بعد یہ روشن ہو سکتا ہے کہ آنکھ سے انسان کو فاصلہ بالکل اسی طرح معلوم ہوتا ہے جس طرح مکان سے "میں اپنے مطالعہ کے کمرہ میں بیٹھا ہوں شکر سے ایک گھڑی کی کھڑکڑاہٹ سنتا ہوں"..... آواز کے تفاوت سے گھڑی کے مختلف فاصلوں کا سب سے دیکھے احساس ہوتا رہتا ہے..... اس طرح گویا میں فاصلہ کا کان سے بعینہ اسی طرح احساس کرتا ہوں جس طرح آنکھ سے، لیکن ایسا ہر بہن کہتا کہ میں فاصلہ سن رہا ہوں، جیسا کہ یہ کہتا ہوں کہ فاصلہ دیکھتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ محسوسات لمس و بعد میں بہ نسبت محسوسات لمس و سمع کے، قیاس کا زیادہ موثر ہے۔ لہذا ایک آدمی کو زیادہ ہولت سے یقین آ جاتا ہے کہ جسمانیہ رنج، شبہ، تھج منی میں سننے کی

چیزیں نہیں ہیں بلکہ سماعت کی شے صرف آواز ہر جس کے توسط سے کفاح ص جسم یا فاصلہ کے تصور کی جانب ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ یہ خلاف اس کے بصروں کے تصورات میں جو فرق ہر اس کا تیز کرنا زیادہ دشوار ہے، اگرچہ یہ قطعی ہے کہ بعینہ ایک ہی شے کو دیکھنا اور چھونا، اس سے زیادہ ممکن نہیں ہے، جتنا ایک ہی شے کو سننا اور چھونا، ایسے یہ کہنا کہ فاصلہ محسوس ہر دو بصر دونوں ہے، ایک مہل بات ہے۔

جب یہ طے ہو گیا کہ قوت لامرہ کے محسوسات یعنی امتداد بعد فاصلہ وغیرہ کا باصرے براہ راست احساس نہیں ہوتا، بلکہ خاص مرنی علامات کے توسط سے لمس احساسات کی جانب بے شعور ذہن کا انتقال ہو جاتا ہے جسکی وجہ ان دونوں کا وہ مابینی علاقہ ہے جس کا ہکومت و اثر تجربہ ہوتا رہتا ہے، اور جو لار آن دونوں کے مابین ذہنی استلافات پیدا کر دیتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہے کہ ان علامت بصر اور محسوسات لمس میں کوئی لازمی ارتباط نہیں ہے۔ مثلاً موجودہ تجربہ کی رو سے جب کوئی چیز قریب تر ہوتی ہے تو بڑی نظر آتی ہے اور بعید تر ہوتی ہے تو چھوٹی۔ جس سے بڑائی نزدیکی کی علامت بن جاتی ہے اور چھوٹائی دوری کی۔ لیکن فرض کرو کہ آنکھوں کی ساخت ایسی واقع ہوئی کہ اسکے بالکس تجربہ ہوتا، یعنی جب کوئی چیز قریب ہوتی تو چھوٹی دکھائی دیتی، اور دور ہوتی تو بڑی تو علامات بھی مابینی علامت کے خلاف الٹ جاتیں یعنی جب کوئی چیز چھوٹی نظر آتی تو ہم اسکو نزدیک سمجھتے اور جب بڑی نظر آتی تو دور اس سے معلوم ہو کر نفس بڑی یا چھوٹائی کو فریباً بعد کیساتھ کوئی لازمی علاقہ نہیں جسکی بنا امتلات ذہنی سے ماورا کسی اور چیز پر ہو۔ لہذا علامت بصر کو محسوسات لمس سے وہی تعلق ہے جو لفظوں کو معانی سے جس طرح کسی لفظ سے معانی کی طرف

محض تو استعمال اور اتلا ن ذہنی کی بنیاد زمین دوڑ جاتا ہے، بعینہ اسی طرح ایک مٹی
علامت سے لمسی محسوس کی جانب۔ تو گویا یہ علامہ بصری ایک طرح کی زبان کا کام دیتے
ہیں جسکو برکے لسان الہی قرار دیتا ہے۔ جو ہمارے مقدمات اربعہ کا آخری نمبر ہے۔

ماصل یہ ہے کہ جدید نظریہ رویت کے وجود میں آنے سے پہلے عام طور پر یہ خیال
ایک جاتا تھا کہ خارجیت فاصلہ یا بعد اور شکل و امتداد وغیرہ کا حاسہ بصر سے اسی طرح بالذات
دبراہ راست احساس ہوتا ہے جس طرح حاسہ لمس سے برکے نے یہ ثابت کیا کہ بعینہ کوئی ایک
ہی شے مشترک طور پر براہ راست دو حاسوں سے نہیں محسوس ہو سکتی البتہ ہر حاسہ میں اسکی
قابلیت ہے کہ وہ اپنے خاص محسوسات کے توسط سے گزشتہ تجربات و اتلا ن ذہنی
کی بنا پر دوسرے حاسوں کے احساسات کا اکتسابی طور پر علم حاصل کر سکتا ہے۔ لہذا
فاصلہ و امتداد وغیرہ جو بالذات صرف قوہ لامسہ سے محسوس ہوتے ہیں آنکھ سے اُن کا صرف
اس طرح علم حاصل ہو جاتا ہے کہ رنگ و روشنی کے خاص خاص مری احساسات کے ساتھ
جن مختلف لمسی احساسات کا تجربہ ہوتا ہے، ہر انکی جانب مری احساسات سے اسی طرح زمین
منتقل ہو جاتا ہے جس طرح الفاظ سے سنی کی جانب۔ لیکن اگر کوئی شخص زبان سے ناواقف
ہو، تو وہ ان لفظوں سے کوئی مطلب نہیں نکال سکتا چنانچہ اگر ایک مادرِ ادا اندھے کی آنکھوں
میں دفتہ بینائی آجائے تو اُسکو رنگ و روشنی تو نظر آدے گی۔ لیکن اس سے وہ اشیاء کے
لمسی امتداد و فاصلہ پر استدلال نہ کر سکے گا اور لازماً اُسکو کوئی شے اپنے سے دور یا نزدیک
معلوم ہوگی بلکہ ہر چیز آنکھ کے اندر یا زیادہ صحیح یہ ہے کہ زمین بن محسوس ہوگی۔

اتفاق یہ کہ برکے کی زندگی میں شاعری میں چسکدن نامی ایک شخص نے ایک سال
پہلے اس کے متعلق اپنے شاہدات شایع کیے جو کہیں سے نہ جاتے تھے۔

کے آنکھ میں روشنی آگئی اس بیان کا اقتباس برکھے نے نظریۃ لسان بصری کا اثبات و تشریح
کے نام سے جو رسالہ لکھا ہے، اُس کے آخری بند میں درج کیا ہے جسکے چند جملے یہ ہیں۔
”جب پہلی مرتبہ اُس نے دیکھا تو وہ مختلف و صلون کا تصنیف کرنے سے اتنا ہی ناچار تھا کہ
(جیسا کہ اس نے ظاہر کیا، یہ خیال کرتا تھا کہ تمام چیزیں اسکی آنکھوں سے اسی طرح مس ہوتی ہیں جسطرح
وہ چیزیں جنکو وہ چھوتا ہوا کھال سے مس کرتی ہیں..... نہ اسکو کسی چیز کی شکل کا پتہ چتا ہے
نہ وہ دو چیزوں میں خواہ وہ شکل و امتداد کے لحاظ سے کتنی ہی مختلف کیوں نہ ہوں فرق
دانتیاز کر سکتا تھا، لیکن جب اسکو یہ بتلایا جاتا تھا کہ فلان چیز وہی ہے جسکی شکل کو تم پہلے
چھو کر جانتے تھے، تو وہ اس کو نہایت غور سے دیکھتا تھا، تاکہ وہ دوبارہ اس کو پہچان سکے
مگر چونکہ ایک ساتھ اُس کو بہت سی چیزیں سیکھنا پڑتی تھیں اسلئے وہ بھٹوں کو بھول جاتا تھا۔
بعد میں اور بھی اسی صنف کے بہت سے تجربات کیے گئے ہیں۔

برکھے کے اس انکشاف سے اُسکے اہل فلسفہ اور مبادی کے نظریۃ الہیات کی تائید
ہو یا نہ ہو، لیکن علم النفس میں روایت کے اس نظریۃ جدید کی جواہریت و عظمت ہر اس کا
دوست و دشمن سب کو اعتراف ہر اور آج یہ انکشاف عظیم کہنا چاہیے کہ نفیات کے اُن
اور مقامات البواب میں داخل ہو جسکو کوئی عالم نفیات نظر انداز نہیں کر سکتا۔ گذشتہ دو
صدیوں کے اندر اسکی تائید و تنقید پر جتنا لٹریچر پیدا ہو چکا ہے اس کو اگر یکجا کر دیا جائے تو
ایک دفتر کا دفتر بن جائے گا۔

۲۔ مبادی علم انسانی

یہی کتاب برکھے کا وہ کام ہے جسکی بنا پر یہ کہنا مائل و بالغہ ہو کہ وہ فلسفہ جدید

کا کو پرنکس ہر جس طرح کو پرنکس کے انکشاف نے ہزار ہا سال کے نظام ہیت کو بالکل الٹ دیا، اور متحرک کو ساکن، ساکن کو متحرک کر دکھایا، اسی طرح مبادی کے نظریہ الہیات نے فلسفہ کا رخ اور ہر سے اُدھر پھیر دیا۔ جس چیز (مادہ) کو سیکڑوں ہزاروں سال سے قدیم و جدید فلاسفہ ناقابل انکار حقیقت یقین کرنے چلے آتے تھے وہ محض دھوکے کی ٹٹی اور ایک فرغی شے نکلی۔ مل نے لکھا ہے کہ برکے کے مابعد و ماقبل کے فلسفہ میں اتنا ہی عظیم الشان فرق پیدا ہو گیا ہے، جتنا قدیم و جدید تاریخ یا طبیعیات میں۔

ہم کو اصل میں اسی کتاب نے اسپر آمادہ کیا کہ ہندوستان کی وسیع ترین زبان کو فلاسفہ کے زمرہ میں سب سے اول برکے سے واقفیت کا شرف حاصل ہونا چاہیے کتاب کے جلدی مباحث سے پہلے ایک مبسوط مقدمہ ہے، جو کل کتاب کا تقریباً ایک ربع ہے، اس میں تمام زرائع پر بحث ہو کر تصورات مجردہ یا کلیات کا ذہن میں مطلق وجود نہیں۔ اسپر برکے نے بہت زیادہ زور اس لیے دیا ہو کہ اسکے نزدیک مادہ کا اعتقاد، عقیدہ تجریدی کے سیئات میں داخل ہو۔ مل نے تو اس کو برکے کے اُن انکشافات ثلثہ میں شمار کیا ہے جنہیں سے ہر ایک بجائے خود اسکی عظمت کے لیے کافی ہے بقیر ردِ جدید نظریہ رویت، اور مبادی کا نظریہ الہیات میں چونکہ اپریل ۱۸۷۷ء کے محاورے میں تصورات کلیہ کے عنوان سے اسی بحث پر ایک تفصیلی مقالہ شائع ہو چکا ہے، اس لیے بخوف طوالت ہم بیان اسکو نظر انداز کرتے ہیں۔ باقی اصل کتاب کو خود مصنف نے تین مباحث پر تقسیم کیا ہے جن میں سے اول نظریہ کی تشریح و اثبات ہے۔ اسی لیے وہ سب سے زیادہ اہم ہے۔

۱۔ دعویٰ یہ ہے کہ ذہن اور ادراکات ذہنی کے مادراکانات میں کسی
 دوسری چیز کا وجود نہیں ثابت ہوتا۔ ہمارے نزدیک اس دعویٰ کے تعلق ایک سوچنے
 والے آدمی کی تشفی کے لیے شروع کے دو بندن میں برکتے نے جو کچھ کہہ دیا ہے بس وہی
 بالکل کافی ہے انسان جو کچھ جانتا ہے۔ اگر اسکی تحلیل کیا جائے تو اصولاً کل تین چیزیں
 ممکن ہیں گی۔ (۱) وہ احساسات جنکا براہ راست آلاتِ حس سے علم ہوتا ہے (۲) لذتِ الم
 محبت و نفرت، غصہ و خواہش وغیرہ کے جذبات اور ارادہ (۳) حافظہ اور تخیل کی مدد
 سے ان دونوں کا اعادہ ذہنی انکی باہمی ترکیب و تحلیل اور دوسرے تصرفات ذہنی
 جنکو فکر و استدلال سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ موخر الذکر دونوں اصناف کے تو ذہنی اور
 محض ذہنی ہونے میں کلام ہی نہیں ہر شخص جانتا ہے کہ خارج از ذہن ان کا کوئی
 وجود نہیں۔ گفتگو صرف اول الذکر میں ہے۔

آلاتِ حس سے ہم کو رنگ، استداد، ذائقہ، آواز، بوسردی، گرمی، سختی، نرمی
 وغیرہ کے مختلف اور ان گنت احساسات حاصل ہوتے رہتے ہیں۔ ان میں سے
 جب چند خاص خاص احساسات ہمیشہ ایک ساتھ محسوس ہوتے ہیں تو ان کے
 لیے زبان میں کوئی ایک مستقل نام پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً جب ایک خاص ذائقہ
 رنگ و بوا و شکل و صورت کا برابر کیا اور ایک وقت اور اک ہوتا ہے تو اس کو ہم
 سیب کہتے ہیں۔ عوام الناس سی مجموعہ احساسات کو موجود فی الخارج شے خیال
 کرتے ہیں، لیکن فلاسفہ کا یہ عقیدہ ہے کہ نہیں یہ تمام احساسات محض صفاتِ اعراض
 ہیں جنکی تہ میں ایک جوہر یا محل ہے جسکے ساتھ یہ قائم ہیں حقیقی اور مستقل بائدات
 وجود صرف اس محل کا ہے۔ یہ خود ناقابلِ حس و ادراک ہے اغراض کی دساطت

سے اُسکے وجود کا قیاسی علم حاصل ہوتا ہے۔ بس یہی ایک لفظ بن مادہ ہر جس کا برکے نطقاً منکر ہے۔
 مادہ کی اس تشریح بالا میں ایک سے زائد بحث طلب بیانات اور غیر ثابت عادی
 شامل ہیں۔ احساسات کو اعراض کہنے کے کیا معنی ہیں؟ اعراض کے قیام کے لیے کسی
 موجود فی الخارج جو ہر جسمی کا وجود کیون ضروری ہے؟ خود ادراک کرنے والا نفس اُسکے
 قیام کے لیے کیون نہیں کافی ہے؟ یہ عجیب اور غیر محسوس جو ہر ذی حس اذہان یا نفوس
 میں کوئی تصویر یا احساس کیونکر پیدا کرتا ہے؟ اور اُن پر کیونکر عمل کرتا ہے؟ ان میں سے
 ہر چیز کا بارِ ثبوت دعیان مادہ کی گردن پر ہے، اور کسی ایک سے بھی عہدہ برآ ہونا آسان
 نہیں۔ لہذا برکے کے انکار کے لیے صرف اسی قدر کافی تھا، کہ ایک ایسی شے کا وجود
 کیون قبول کیا جائے جس کا نہ تو براہِ راست خود حواس سے علم ہوتا ہے، نہ کسی قیاسی
 محنت سے اسکی طرف ناگزیر احتیاج ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اُس نے صرف اس پر
 قناعت نہیں کی، بلکہ یہ دکھلایا کہ یہ دعویٰ مستلزم تناقض ہے۔ کیونکہ اگر یہ مان لیا جائے
 کہ ہمارے محسوسات یا تصورات حسیہ مثلاً شکل و امتداد و حرکت وغیرہ محض ذہنی
 نہیں ہیں، بلکہ اس شکل، امتداد یا حرکت کے مماثل اور ناسخہ ہیں جو ایک خارج
 از ذہن جو ہر جسمی میں موجود ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ آیا خود وہ حرکت شکل یا امتداد
 جو خارج میں جو ہر جسمی کے ساتھ قائم ہے، محسوس ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ بھی ہمارا
 ایک ذہنی تصور ہے اور اگر نہیں، یعنی یہ خارجی شکل و امتداد وغیرہ خود محسوس نہیں
 در ہمارے احساسات و تصورات سے کلیتہً بیگانہ ہیں تو پھر وہ کسی ایسے چیز کے مماثل
 کیسے ہو سکتے ہیں جو محسوس و تصور ہے۔ اس لیے کہ ایک دوسرے تصور کے علاوہ کسی
 در شے کے مانند نہیں ہو سکتا۔ فرض کرو تھا اُسے باؤن میں ایک کاٹا چھ جاتا، جس سے

ایک قسم کا درد محسوس ہوتا ہے، اب درد کا یہ احساس یا تصور اگر مشابہ ہو سکتا تو کسی دوسرے تصور درد ہی کے مشابہ ہو سکتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی ایسے درد کے مانند ہو جس کا نام کو احساس نہیں ہو سکتا۔ برکے نے اسی استدلال پر بے انتہا زور دیا ہے اور سچ یہ ہے کہ جس قدر وجودِ ارادہ کے اس عقدہ کو کھولنا چاہو، اُسی قدر یہ اور لا یتخل ہو جاتا ہے۔

بہ خلاف اس کے، خود برکے کا نظریہ اس طرح کے اشکالات سے بالکل پاک اور برہمی ہے۔ کیونکہ وہ اپنے تصورات حسیہ سے مادرا اور خارج کسی غیر محسوس شے کے وجود کا مُدعی ہی نہیں ہے، لہذا خود اپنے تصورات ذہنی کے وجود سے کون انکار کر سکتا ہے اور تصور و ادراک کرنے والی ذات کے وجود سے زیادہ جس کو ہم انا، ایغو، نفس، ذہن وغیرہ کہتے ہیں اور کون سی چیز برہمی یا قطعی ہو سکتی ہے۔ البتہ چونکہ ان تصورات حسی کا پیدا اور فنا ہونا انسانی ارادہ کے ماتحت نہیں ہے۔ یعنی یہ کہ مثلاً ہم آنکھ کھولیں۔ اور یہ چاہیں کہ کوئی چیز نہ دکھائی دے، یا فلاں چیز پہلے اور فلاں بعد کو نظر آئے تو یہ آدمی کے بس سے باہر ہے، اس لیے لامحالہ ایک ذی ارادہ اور فاعل نفس یا روح کا قائل ہونا پڑتا ہے، جو ان تصورات حسی کو انسان کے ذہن یا نفس پر مرم کرنا رہتا ہے، اسی کو برکے روح برتر یا خدا کہتا ہے اس میں شک نہیں کہ ایک بے حس بے ذہن ارادہ یا معلوم جو ہرادی کے قبول کرنے سے (جو فلاسفہ کے نزدیک ذہن میں تصورات حسی کو نتیجہ کرتا ہے) یہ زیادہ آسان ہے کہ ہم ایک اپنے ہی جیسے لیکن زیادہ وسیع اور زیادہ حکیم، غرض ہر حیثیت سے ایک کامل روح یا نفس کا وجود تسلیم کر لیں جو انسانی ذہان پر متصرف ہے، اور اپنے ہی مہتر کردہ اصول کے ماتحت، جن کو حکمت کی زبان میں تو انین فطرت کہا جاتا ہے ان ذہنوں میں تصورات خلق کرنا رہتا ہے بس تو

کہنا چاہیے کہ برکے کے نظام فلسفہ کے تین عناصر ترکیبی ہیں ذہن انسانی خدا اور وہ تصورات حسی جنکو خدا انسان کے ذہن پر نقش کرنا رہتا ہے جس سے باہر ان کا کوئی وجود نہیں یا ایک لفظ میں یون کہو کہ مادہ اور روح کی دونی کوٹا کر فلسفہ روحی برکے کا فلسفہ ہے۔

۲۔ دوسرے حصے میں (بند ۳۸ تا ۸۴) ان مختلف اعتراضات کا جواب ہے جو اس نظریہ پر کیے جاسکتے ہیں یون تو تعداد میں یہ ایک مہجن سے زائد ہیں لیکن ان میں سے بعض کرار اور بعض بالکل سطحی ہیں۔ اس لیے یہاں صرف چار پانچ کا جو نسبتاً اہم ہیں مختصراً ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) سب سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ جب آدمی کو تمام چیزیں اپنے سے الگ مختلف فاصلوں پر آنکھ سے ملانہ نظر آتی ہیں تو پھر وہ اُن کو محض ذہنی کیسے قرار دے سکتا ہے؟ یہ اعتراض اس لحاظ سے بہت زیادہ اہم اور قابل اعتنا تھا کہ اشیاء کے وجود روحی کا اذعان سمجھنا چاہیے کہ سترتا یا اسی پر مبنی ہے، اس لیے سب سے اول برکے نے جدید نظریہ رویت لکھ کر اس کا قطع قمع کیا اور موافق و مخالف سب سے سوال کیا کہ فاصلہ براہ راست مرنے نہیں اور اسکو محسوس بصر سمجھنا ایک دھوکا ہے۔

(۲) اس اصول کی بنا پر یہ لازم آتا ہے کہ تمام چیزیں محض وہی اور خیالی ہیں حقیقی آگ جو جلاتی ہے اس میں اور اس کے ذہنی تخیل میں کوئی فرق ہی نہیں۔ جواب یہ ہے کہ نہیں ان دونوں میں وہی فرق ہے جو واقعی درد اور اس کے محض تخیل میں لیکن پھر بھی یہ کوئی نہیں کہتا کہ واقعی درد درد محسوس کرنے والے سے باہر موجود ہے یا نفس احساس کے علاوہ اس کا کوئی اور وجود ہے۔

(۳) ایک قباحت یہ پیدا ہوتی ہے کہ اگر تصورات حسی کی صورت اتنی ہی لبا ط ہے کہ جب تک ذہن ادراک کرتا ہے موجود ہیں، ورنہ لاشے محض ہیں۔ تو اسکے معنی یہ ہونگے تمام چیزیں ہر وقت فنا، اور از سر نو پیدا ہوتی رہتی ہیں، ہر کچلے کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک ذہن سے کوئی چیز غائب یا فنا ہو جاتی، تو وہ اور ذہنوں میں موجود رہتی ہے اور اگر تمام اذہان فنا ہو جائیں تو بھی خدا یا روح برہین تو ہر آن ان کا وجود قائم ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ تمام چیزیں از سر نو پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں تو اس میں استحالہ یا اعتراض کی کیا بات ہے۔ بجز اسکے کہ ہمارے عاقلانہ خیال و یقین کے خلاف ہے۔ تو ایسی سیکڑوں خلاف واقع باتیں ہیں جو نسلہا نسل سے دلوں میں مچھ گئی ہیں اور ان کا نکلنا آسان نہیں۔

(۴) فلسفہ طبیعی اور ریاضیات میں نیوٹن وغیرہ کے ایجاد کردہ سیکڑوں ہزاروں اکتشافات و مسائل ایسے ہیں جنکی صحت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ اور ان سب کا تعلق بہ ظاہر مادہ اور موجودات خارجی سے ہے۔ جواب صاف یہ ہے کہ اگر مادہ سے مراد وہ نامعلوم شے ہے جسکا ذہن کو مطلق شعور و ادراک نہیں ہوتا، تو ظاہر ہے کہ ریاضی اور حرکت کے مباحث کو اس سے ذرہ بھر سروکار نہیں۔ اتنی اگر وہ عسوسات مراد ہیں جن کا آلات حس سے ذہن کو علم حاصل ہوتا ہے اور جو تمام حقیقی حکایات (سائنس) کا موضوع ہیں تو ان کے حقیقی ہونے کے ہم عام فہم سے زیادہ معترف ہیں کہ ہمارے اصول کی رو سے احساس ہی تو چیزوں کی اصل حقیقت ہے۔

۴۔ اس آخری اور تیسرے حصہ میں انسانی نفس اور روح، رت و رازد، ان کی ماہیت اور افعال و خواص کے علاوہ ان متعدد مفید نتائج کی جانب توجہ دانی گئی ہے، جو

جو اس اصول جدید کے ماننے سے حاصل ہوتے ہیں، فلسفہ یا الہیات کی بہت سی
 گتھیاں، جنکی پیچیدگی ہزار ہا سال کی فکر و بحث کے بعد بھی اور بڑھتی جاتی ہے اور خود کُل
 جاتی ہیں۔ مثلاً مادہ یا جوہر جسمی میں فوت فکر ہے یا نہیں۔ مادہ لائی نہایت منقسم ہے یا نہیں،
 اور یہ مادہ نفس پر کیونکر عمل یا تصرف کرتا ہے۔ اس قسم کی تمام شکلات جو ایک ذہن
 اور غیر محسوس جوہر کے خارج از نفس ماننے سے پیدا ہوتی ہیں، دفعۃً فلسفہ کے حدود
 سے شہر بدر ہو جاتی ہیں۔ ارتیا بیت کا جو مذہب کی سب سے خطرناک دشمن ہے،
 ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو جاتا ہے کیونکہ اس کا دا۔ و مدار ستر شہادتِ حواس کی تکذیب
 اور مادہ کے وجود خارجی پر ہے۔ بزرگ شکل حرکت امتداد وغیرہ کی نسبت اگر یہ خیال
 کر لیا جائے کہ وہ محض ذہن کے احساسات ہیں تو وہ پوری طرح معلوم ہیں اور ان
 میں کوئی شے نہیں رہ جاتی جو نامحسوس ہو۔ لیکن اگر ان کو خارج از ذہن موجودات کا عکس
 یا مثنی قرار دیا جائے تو قدرتا ہم ارتیا بیت میں پھنس جاتے ہیں۔۔۔۔۔ کیونکہ اس صورت
 میں، اشیاء خارجی تو علیٰ حدِ باقی رہتی ہیں لیکن ہمارے احساسات یا تصورات میں
 اختلاف پیدا ہوتا رہتا ہے اب فیصلہ کرنا ہمارے بس ہے: ہرے کہ ان مختلف تصورات
 میں سے کون سا تصور یا سرے سے کوئی بھی اس حقیقی صفت کی نمایندگی کرتا ہے
 جو فی نفسہ خارج از ذہن۔۔۔۔۔ میں موجود ہے۔ لہذا جو کچھ ہم دیکھتے سنتے اور محسوس کرتے
 ہیں۔ ممکن ہے کہ محض دھم دھماکا ہو۔

خود اصل کتاب عیسائی مبادی میں متعدد نقائص تھے بعض مقامات
 ناصاف اور گنجلک تھے، ترتیب بھی ذرا ناقص ہے تکرار اور مادہ بھی بہت ہے

کہیں کہیں حد سے زیادہ اجمال ہو گیا ہو چنانچہ ان نقائص کا خود برکے کو بھی احساس ہوا اور بیس سال بعد جزیرہ رتھوڈ سے سمول جانس کے نام خط میں لکھا ہو کہ جو کچھ آپ نے دیکھا وہ اس وقت چھپا تھا جب میں بالکل نو عمر تھا اور بلاشبہ اس میں بہت سے نقائص ہیں کیونکہ اگرچہ خیالات اپنی جگہ پر صحیح ہوں (جیسا کہ مجھ کو یقین ہے) تاہم چونکہ زبان عام استعمال اور سلمات کے لیے ڈھل گئی ہے اس لیے ان کا وضاحت کے ساتھ بیان کرنا نہایت مشکل ہے لہذا میں اذعان نہیں کرتا کہ میری کتاب میں (نظریہ روت بھی داخل ہے) کیونکہ اسکے غیر الفہم اور ردوبد ہونے کی لوگوں کو مبادی سے زیادہ شکایت تھی (صداقت کی معلوم ہو سکتی ہیں) میں جو کچھ اُسید رکھتا ہوں وہ صرف یہ ہے کہ خود اپنے ذہن و خیالات پر غور کرنے سے تجسس آدمیوں کے لیے یہ کتاب میں صداقت یا بی کا آئینہ بن سکتی ہیں۔ ان اسباب کی وجہ سے لازماً برکے کے خیالات کی نسبت ہنوں کو غلط فہمیاں ہوں گی۔ مخالفین کے اکثر اعتراضات انہی غلط فہمیوں پر مبنی ہیں جن لوگوں کو فلسفہ سے زیادہ مذاق نہ تھا ان کو اور بھی وقت پیش آئی چنانچہ برکے کا خود ایک دست جان پرسیول اُسکو لکھتا ہے: ”اگر میں اس کتاب کو پڑھوں بھی تو بھی پوری طرح سمجھ نہ سکوں گا، کیونکہ میں نے فلسفہ کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے“ لہذا ہنوں نے کتاب کے بہت مباحث کو اختصار کے ساتھ ذرا صاف کر کے اوپر لکھ دیا ہے۔ لیکن جو لوگ معقولات سے ذرا گہرا مذاق رکھتے ہیں ان کو چاہیے کہ خود مبادی کو غور سے اور خالی الذہن ہو کر بلکہ ہوسکے تو ایک سے زائد بار پڑھیں۔ کیونکہ بے اسکے نہ تو وہ کتاب کے عیب و ہنر سے واقف ہو سکتے ہیں، نہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کر سکتے ہیں نہ اس کا بظاہر

متبعہ نظریہ کے متعلق یقین و اذعان کی کیفیت ذہن میں پیدا ہو سکتی ہے بلکہ اس آخری
مفسد کے لیے تو محض کتاب کا پڑھ جانا بھی کافی نہ ہوگا جب تک آدمی خود بے انتہا
نہ سوئے۔ اسی لیے برکے نے خود کوئی جگہ استدعا کی ہے کہ میرے لفظوں کو فقط اپنی فکر
کا آلہ بناؤ اور پڑھتے وقت اپنے ذہن میں اسی سلسلہ خیالات کو پیدا کرو جو میں لکھتے وقت
رکھتا ہوں۔

اولین اشاعت میں مبادی کے ساتھ نہایت بے اعتنائی اور تحقیر کا بڑا دکھایا گیا
جسکی بڑی وجہ یہی تھی کہ فوڈ اصل کتاب لوگوں نے تامل سے پڑھنے کی رحمت نہ گوارا
کی، اور منکر بھڑک گئے کہ برکے تو اس موٹی سی بات کا منکر ہے کہ ذہن سے باہر کسی
شے کا وجود نہیں اس موقع پر جان ہر سیوں کے اُس خط کا اقتباس دیکھیے سے خالی
نہ ہوگا، جو اُس نے مبادی کی پہلی اشاعت کے بعد برکے کو لندن سے لکھا ہے میں نے
اپنے بعض نہایت ہی لائق احباب کے سامنے تمہاری کتاب مبادی کے موضوع
بحث کا نام ہی لیا تھا کہ انھوں نے ہنسی اڑانی شروع کر دی ساتھی اسکے پڑھنے تک سے
انکار کر دیا جسکے لیے اب تک کسی کو بھی نہیں آمادہ کر سکا ہوں ... ایک میرے شا
طیب نے البتہ تمہاری ذات خاص کی نسبت اظہار اسے کی رحمت گوارا کی، اور یہ
ثابت کرنا چاہا کہ برکے قطعی پاگل ہے، اسکو اپنا علاج کرنا چاہیے۔ ایک بپ نے
اس بنا پر تاسف کیا کہ کسی نئی بات کے پیدا کرنے کی آرزو و انماش نے تم کو ایسی
حرکت پر آمادہ کیا۔ لیکن جب میں نے اس الزام کے خلاف تمہارے کیرکٹر کی دکالت
کی اور تمہارے دوسرے قابل ستائش اوصاف کا ذکر کیا، تو کہا کہ پھر میں نہیں سمجھ سکتا
کہ کیا خیال ان کی نسبت قائم کروں ایک اور شخص نے یہ کہا کہ کوئی طبیب آدمی

جب اپنی ذہانت کا استعمال کرے تو اس کی دلکشی نہ کرنی چاہیے۔ لیکن یہ باتیں کچھ نئی اور چندان قابل تعجب نہیں ہیں عقیدہ عام کے خلاف جب کوئی عظیم تحقیق و انکشاف پیش کیا گیا ہو تو شروع شروع میں یہی سلوک ہوا ہے۔

مصنف کی زندگی میں مبادی دو بار بھی جب پہلا ایڈیشن نکلا، تو اس پر حصہ اول لکھا تھا، دوسرا حصہ لکھ کر اٹلی کے اثنائے سفر میں کہیں ضائع ہو گیا۔ لیکن اس حصہ دوم کے کیا سبب تھے، اس کا کسی قدر اندازہ خود برکے کے ایک خط سے ہو سکتا ہے جو اس نے حصہ اول کی طبع کے وقت لکھا ہے۔ اس کتاب کا مقصد خدا کا وجود اور اس کے صفات کی توضیح و اثبات، روح کی ابدیت، خدا کے علم غیب اور انسان کے اختیار کا تحقیق ہے۔ اور حکایات نظری کے متعدد حصوں کی مہمیت اور کذب کی پردہ دری کر کے لوگوں کو مذہب اور سود مند چیزوں کے مطالعہ کی طرف مائل کرنا ہے۔ ان میں سے بعض باتیں تو حصہ اول میں اشارتاً اور اجمالاً آگئی ہیں۔ اور بعض بالکل نہیں ہیں اور دوسرے حصہ میں غالباً انہی پر مفصلاً بحث ہوئی۔ اگر ہمارا قیاس صحیح ہو تو اس کا زامہ کے تلف ہو جانے کا فلسفہ سے زیادہ علم کلام کو احساس ہونا چاہیے

۳۔ مکالمات امین ہائیس و فلوس

برکے کو مادہ کے عدم وجود کا اتنا ہی اذعان تھا جتنا دنیا کو اس کے وجود کا ہے۔ یہ تھا ہی اس کو یہ بھی یقین تھا کہ اس کے خیالات کو توجہ سے سننے کے بعد قطعی بہت سے انصاف پسند آدمی ہم آہنگ ہو جائیں گے۔ اس لیے نظر پر جدید اور مبادی کے ساتھ

جو ناقدری اور بے التفاتی کا سلوک ہوا تھا، اس سے شکستہ خاطر ہو کر وہ پچلا نہیں بیٹھ سکتا تھا، ابکی کُسنے فلاسفہ کے محدود دائرہ سے نکل کر وسیع تر سبک میں اپنی آواز کو سموع بنانے کی کوشش کی مبادی کا اسلوب علاوہ بعض جزئی تفصیلات کے خالص فلسفیانہ تھا، مکالمات اپنے موضوع اور مباحث کے لحاظ سے اگرچہ مبادی ہی کا نقش ثباتی ہیں لیکن روشنی کے عیوب اس سے قدر تا دور ہو چکے تھے، اسکے ماسوا بالقصد مصنف نے اسکو بہت زیادہ سلیس اور عام فہم بنانے کی کوشش کی زبان کا لطیف بھی ٹہر گیا۔ کہیں کہیں انشا پر داری کا چٹخارہ ہے، اور ان سب باتیں سے بڑھ کر یہ کہ مکالمہ کا اسلوب ہی قدرتی طور پر ایسا ہوتا ہے کہ حریف کے اعتراضوں کا جواب زیادہ خوبی سے دیا جاسکتا ہے شکل سے شکل سکہ باتوں باتوں میں ذہن نشین ہو جاتا ہے اور پڑھنے والے کو جوچہ نہیں معلوم ہوتا ان تمام چیزوں کا ملکہ اثر ہوا کہ جو شخص دیر سول مبادی کو اپنی فہم سے بالاتر خیال کر کے پڑھنے کی ہمت نہیں کرتا تھا، اُسے لکھا کہ سچ یہ ہے کہ پہلے کی نسبت اب میں آپکا بہت زیادہ محیال ہو گیا ہوں، اقل اتنا تو کہہ ہی سکتا ہوں کہ آپکا خیال بھی اس قدر اعلیٰ ہے جتنا وہ خیال جسکی آپ ترمید کرتے ہیں، اور کم از کم دونوں برابر درجہ کی دشواریوں کے دوچار ہیں، مکالمات کے قبول عام کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ برکے کی زندگی ہی میں اسکے تین بیٹیشن نکلے فرامیسی میں نہایت اہتمام سے ترجمہ ہوا اور اسکے اتھال کے تین ہی برس بعد جرمن میں ترجمہ ہو گیا۔

تعداد میں یہ مکالمات کل تین ہیں۔ موضوع بحث کے اتحاد کے ساتھ کمنا چاہیے کہ ترمیم وضاحت بھی (۱۰۰ صفحہ) بالکل مبادی ہی کی ہے۔ البتہ مبادی پر جو بعض نے اعتراض کیے گئے تھے ان کا جواب زیادہ تفصیل کے ساتھ دیا گیا ہے لیکن حقیقت

سہ بیک ڈور کے سفر۔

یہ ہے کہ دو سو سال کی مدت میں برکے کے فلسفہ پر مخالفین اور ناقدین نے جو جو نقض یا اعتراضات پیش کیے ہیں وہ سب مع اپنے توڑ کے صراحتاً یا ضمناً خود مبادی ہی میں موجود ہیں۔ ان میں سے جو زیادہ اہم تھے ان کو ہم تلخیصاً مبادی کے اور مباحث کے ساتھ اور بیان کر چکے ہیں اس کے علاوہ ہمارے مشہور اور عزیز ترین دوست مشعر عبد الماجد خود ان مکالمات کا ترجمہ کر رہے ہیں اور ابید ہے کہ فلسفہ برکے سے کچھ ہی آگے پیچھے شائع ہو ہم اپنے انسانی فطرت شناس دوست کے انتخاب کی اس حیثیت سے داد دیتے ہیں کہ اردو میں مبادی سے پہلے مکالمات کا شائع ہونا زیادہ موزون تھا جو لوگ مبادی کے خالص فلسفیانہ خشک و بزمہ اسلوب تخریب کے پڑھنے کی تاب نہ لاسکیں ان سے ہماری التجا ہے کہ برکے سے صحیح واقفیت حاصل کرنے کے لیے کم از کم ایک بار توجہ سے مکالمات کو تو شروع سے آخر تک پڑھنے کی زحمت گوارا کریں لیکن پیش نظر رہے کہ ناول یا ڈراما وہ بھی نہیں ہے۔ ہے فلسفہ ہی۔

۴۔ ڈی ماٹو

یہ علت معلول کی بحث پر لاطینی زبان میں ۲۵۱۲۰ صفحہ کا رسالہ ہے ہم لاطینی سے نابلدی کی وجہ سے اس کی نسبت کوئی رائے نہیں قائم کر سکتے، لیکن مسئلہ فلسفہ کے مہات مباحث میں داخل ہے، اس لیے برکے کے فلسفیانہ مصنفات کے ذیل میں اس کا کم از کم نام لے لینا ضرور تھا۔ فریڈ نے فٹ نوٹ میں چند سطریں اس کے خلاصہ کے طور پر لکھ دی ہیں۔ ہم انہی کے بھروسہ پر چند لفظ عرض کرتے ہیں۔

عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ تمام چیزوں میں باہمی علت معلول یا تاثر و تاثر

کا ایک فطری علامہ ہے مثلاً جب تم برف ہاتھ میں لیتے ہو تو ٹھنڈک محسوس ہوتی ہے جس سے تم یہ سمجھتے ہو کہ برف کی ذات یا ماہیت ہی میں کوئی ایسی بات (قوت) ہے جو یہ اثر پیدا کرتی ہے اور برف جب تک برف ہے اس سے یہ اثر منفک نہیں ہو سکتا، لیکن برکے کے نزدیک جس طرح یہ اثر یعنی ٹھنڈک صرف تمہارا ذہنی احساس ہے اور اس لیے محض ایک انفعالی شے ہے، اسی طرح برف کا وہ گہرا حکوم فاعل اور مؤثر جانتے ہو اس کی حقیقت بھی تمہارے تصور ذہنی سے زیادہ نہیں، مبادی اور مکالمات بالسنین یہی ثابت کیا گیا ہے اس لیے لازماً وہ بھی ایک منفعل چیز ہے اور علت یا مؤثر جبکی حقیقت میں فاعل ہونا شامل ہے، نہیں ہو سکتا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ برف اور ٹھنڈک میں کوئی لازمی تعلق نہیں بلکہ تجربہ کی بنا پر ایک کا تصور دوسرے کا تصور پیدا ہونے کی نشانی بن گیا ہے۔ چنانچہ اگر تجربہ سے یہ ثابت ہوتا کہ برف سے گرمی کا احساس ہوتا ہے تو ہم اسکو گرمی ہی کی علامت یا یہ اصطلاح معرفت یہ کہو کہ علت سمجھنے لگتے۔ یہی وہ خیال ہے جو ہیوم کے مشہور نظریہ تعلیل کا سنگ اساس ہے برکے اس میں مضامین نہیں سمجھتا کہ زندگی کے کاروبار میں عملی سہولتوں کے لیے ان علامت کو ظاہری یا میکانیکی علل قرار دے لیا جائے لیکن حقیقی اور فاعلی علت اس کے نزدیک صرف ارادہ روح ہے۔

ڈی ماٹو کا یہ نظریہ تعلیل فلسفہ مبادی کی محض ایک تفریح (کار دلری) ہی یہ سارے برکے کی خالص فلسفیانہ تصنیفات کا آخری کارنامہ ہے اس کے بعد جن دو کتابوں کا ذکر آتا ہے وہ اپنے موضوع کے لحاظ سے براہ راست فلسفہ سے متعلق نہیں۔

۵۔ مکالمات السیغارن

یہ برکے کی تصانیف میں سب سے ضخیم تر ہے (۳۲۰ صفحے) نظریہ رویت، مبادی اور مکالمات
 ٹکس تنون مل کر بھی اسکے برابر نہیں ہوتیں۔ ادبی حیثیت سے برکے کے مکالمات فلاطون
 اور سسرو کے مکالمات کے ہم پایہ گئے جاتے ہیں۔ لیکن معنوی حیثیت سے مل
 اور اسٹیفن وغیرہ کے خیال میں السیغارن اگر اتنے بڑے شخص کی لکھی ہوئی نہ ہوتی
 تو کسی خاص اعتنا کی مستحق نہ تھی، برکے جیسے بلند رتبہ مصنف کا یہ سب سے کم قابل قدر
 کام نامہ ہے۔ زیادہ تر معمولی اور پیش پا افتادہ باتوں پر مشتمل ہے ہمارے نزدیک یہ
 اسے کسی قدر مبالغہ آمیز ہے، البتہ اتنا سچ ہے کہ یہ حیثیت مجموعی نظریہ جدید اور مبادی
 کے مصنف کی شان سے بہت تر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ السیغارن تمام تر کلامی
 مباحث کا مجموعہ ہے، اس لیے قدر تا وہ ایک خاص فلسفیانہ نگاہ میں نہیں جھپتی۔ اور اس لیے
 اس پر تفصیل سے بحث کرنا ہمارے موضوع کی وسعت سے بھی خارج ہے۔ اس کی
 کلامی نوعیت بحث کی جانب ذرا سا اجمالی اشارہ کر کے ہم علم الاخلاق کے اس نظریہ
 پر البتہ توجہ دلانا چاہتے ہیں جو اس میں اگرچہ ضمناً آگیا ہے۔ لیکن درحقیقت وہ اس فلسفہ
 اخلاق کا اساس ہے جس کا امام اعظم خود مل خیال کیا جاتا ہے۔

اس مجموعہ میں سات مکالمے ہیں السیغارن، جو ان ساتوں کا مشترک کیرکٹر

۱۔ دورہ کا مشہور سیاسی اور خطیب و مقرر مشہور م۔ مین مرا فاطون کی طرح اُسے بھی اپنے اکثر فلسفیانہ
 اور سیاسی خیالات مکالمات کے برائے مین لکھے ہیں فلاطون سے استفادہ کا معترف ہے۔

۲۔ دیکھو ڈسٹینس صفحہ ۱۱۷۹ درجہ اولیٰ English Though Towards ۱۲۳ صفحہ ۲۳

ہے۔ اسی آزاد خیال گروہ کا نمایندہ اور دلیل ہر جس کے مقابلہ میں گارہین کے مضامین
 لکھے گئے تھے، اور جو اطاعت غیر مقادمانہ، انالسٹ مقابلہ بنام حکام وغیرہ کی تحریک کا محرک
 تھا، برکے کے کلامی اور اخلاقی نظریات کے لیے مکالمات السبقارن کے ساتھ ان
 رسائل کا پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے۔

اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ انسان کے افعال و اعمال اُس کے
 خیالات اور عقائد کا بجا اثر پڑتا ہے، اس لیے ایسے عقائد جو نیکو کاری کی جانبائل
 کرنے اور بد کاری سے بچانے میں معین ہوں ان کو قائم رکھنا چاہیے۔ مذہب کی تعلیمات
 یعنی وجود خدا، معا و جزا و سزا وغیرہ کا اذعان اور فرائض اخلاقی کا احساس اسی
 قسم کے عقائد میں شامل ہیں۔ یہ مذہبی اور اخلاقی خیالات اگرچہ مختلف اقوام و ممالک
 میں بے انتہا متفاوت نظر آتے ہیں۔ لیکن پھر بھی یہ اسی طرح فطری ہیں جس طرح ایک ہی
 بیج، زمین، آب و ہوا، اور طریق پرورش کے اختلافات سے مختلف رنگ، ذائقہ، اور
 بو باس کے پھل پھول پیدا کرتا ہے۔ شروع کے تین مکالمات میں انہی چیزوں پر تفصیلاً گفتگو
 ہے، مگر ان تمام باتوں کو قبول کرنے پر بھی اس شخص کی تسلی نہیں ہو سکتی جو سچائی کا متلاشی
 ہے۔ کسی اعتقاد کا مفید ہونا اور بات ہے اور اس کا واقعی وجود و حیرت ہے۔ یہ ان لیا کہ
 وجود خدا کے عقیدہ کو دونوں میں باقی رکھنا سود مند ہے، لیکن اس سے یہ کہنے نکلا کہ خدا
 واقعا بھی موجود ہے، اس لیے جو تھے مکالمہ میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے
 کہ خدا کی موجودیت کا اسی دلیل سے علم حاصل ہے جس سے ایک آدمی کو دوسرے
 آدمی کے ہونے کا یقین ہوتا ہے۔ ہر آدمی کو براہ راست صرف اپنے افعال و فرائض کا
 علم ہوتا ہے، وہ اپنے ارادہ سے اپنے جسم میں مختلف حرکات پیدا کرتا ہے، بولتا ہے،

چلتا ہے اُٹھتا ہے، بٹھتا ہے اس لیے جب وہ کسی دوسرے جسم میں اسی قسم کی حرکت کا مشاہدہ کرتا ہے تو اس کا ذہن اپنے ہی جیسی ایک دوسری ذی ارادہ ذات کی جانب منتقل ہو جاتا ہے، اور وہ سمجھنے لگتا ہے کہ اسی کے ایسے اور اذہان و نفوس بھی موجود ہیں جن کو وہ بالذات محسوس نہیں کرتا بلکہ گفتگو یا حرکات جسم کے علائم سے اُن کے وجود پر استدلال کرتا ہے۔ اسی طرح اگر حوادث کائنات کی تحلیل کی جائے تو وہ بھی مختلف طرح کے حرکات تکلیف گے جن میں اسی درجہ کا بلکہ اس سے بڑھکر نظم و نسق ہے جتنا انسان کے حرکات ارادی میں ہوتا ہے لہذا اس عالم کے شین کے لیے ایک محرک ارادی کا وجود قطعی ہے۔ اس کے علاوہ یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ ہمارے محسوسات میں باہم صحت و معلول کا کوئی لازمی علاقہ نہیں۔ بلکہ ایک احساس سے دوسرے کی جانب اس طرح ذہن کا انتقال ہوتا ہے جس طرح کسی لفظ سے اس کے معنی کی طرف۔ لہذا جس شے کو حکما قوانین فطرت سے تعبیر کرتے ہیں، وہ دراصل لسان الہی ہے جو ہم سے ہر آن اسی طرح ہمکلام ہے جس طرح ایک آدمی دوسرے آدمی سے باقی اخیر کے تین مکالموں میں عیسائیت کے مخصوص عقائد و تعلیمات کی حمایت کی ہو جو ہمارے موضوع سے خارج ہونے کے علاوہ اُردو پبلک کے لیے نہایت غیر دلچسپ حصہ ہے۔ لہذا اس کو چھوڑ کر کسی قدر بسط کے ساتھ ہم اس نظریہ اخلاق کو ذیل میں درج کرتے ہیں جو ابتدائی تین مکالموں میں اگرچہ مذہبی مباحث کے ضمن میں مذکور ہے۔ لیکن بجا خود فلسفہ کے مہاتما بواب میں داخل ہے اور اس لیے ہمارے دائرہ بحث کے اندر ہے۔

۱۔ دیکھو ڈاکٹر ماٹوسفور ۲۷۷ سے ۲۸۱ کے درمیان سے ہم یہ ہے انگریزی لٹریچر کو جابجاء کر چوتھے مکالمہ کو خود پڑھیں کہ ضد کیونکر انسان سے باقی کرنا ہے نہایت دلچسپ ہے۔

اخلاقیات کے مسیون مذاہب میں جو مذہب سب سے زیادہ محقق اور یورپ
 خصوصاً انگلستان میں مقبول ہے، وہ افادیت ہے، جسکے ائمہ بہتم، مل اسپنر وغیرہ
 بین افادمی فلسفہ اخلاق کی بنیاد دو اصولوں پر ہے (۱) انسان کی خواہشات اور
 اسکے فعال کے محرکات کو اگر تحلیل کر کے دیکھا جائے تو وہ سب بلا استثنا کسی کسی طرح
 کے لذت و لذت کی طلب اور منج و ام سے اجتناب پر مبنی ہوتے ہیں ساتھ ہی ایک
 بڑی مسرت یا لذت کے حصول کی خاطر آدمی چھوٹی چھوٹی تکلیفوں کو خوشی سے انگیز
 کرتا ہے اور معمولی یا ادنیٰ درجہ کی مسرتوں کو اس پر قربان کرتا رہتا ہے (۲) لیکن چونکہ
 ہر فرد انسان کی لذت و راحت دوسرے افراد یا جماعت کے ساتھ اسی طرح وابستہ ہے
 بسطرح کسی جسم کے مختلف اعضا کی اپنے کل کے ساتھ ایسے لازماً ہر آدمی کو اپنے انفرادی
 فعل میں اجتماع کا ماتحت رہنا پڑتا ہے اور جماعت کی فلاح و بہبود بالواسطہ افراد کی
 فلاح و بہود ثابت ہوتی ہے۔ لہذا وہ انحال جو انسانوں کی بڑی سے بڑی تعداد کے لیے
 بڑی سے بڑی مسرت کا موجب ہوں نظریۂ افادیت کی رد سے مستحسن ہیں اور اسکے
 خدات قبیح یا دوسرے لفظوں میں یون کہو کہ یہی اصول خیر و شر کے متیار کا معیار ہے اسی
 معیار کا پتہ لگانا فلسفہ اخلاق کا سرکھ آلا راستہ ہے۔ برکے نے ان دونوں اصولوں کو
 جس خوبی اور وضاحت سے بیان کیا ہے بعینہ اس کو راج کرتے ہیں۔

”جو اصول سب سے زیادہ عالمگیر اور تنہائی تنہائی کے ساتھ ہمارے دلوں پر
 نقش ہے وہ اپنی ذات کی محبت کا اصول ہے“ ایسے قدرتی اور پر ہم نام خیر کو
 اس نظر سے دیکھتے ہیں کہ وہ ہر سی ذنی مسرتوں کی افزائش کے لیے موزوں ہیں نہین

سے لیکر انسانی خیر تک

دراسی نقطہ نظر سے ہم ان کو خیر یا شر کا لقب دیتے ہیں۔۔۔ ہماری زندگی کی تمام تر مشغولیت
 اول الذکر کے حصول اور ثانی الذکر سے اجتناب پر مبنی ہے۔ پہلے پہل جب ہم دنیا میں
 داخل ہوتے ہیں تو ہماری رہنمائی کتبہ حواس کے ہاتھ میں ہوتی ہے۔ کیونکہ اس وقت فوری
 حسی لذت دالم ہی بڑے بھلے کا معیار ہوتا ہے۔ لیکن جیسے جیسے چیزوں کی ماہیت
 کے متعلق ہماری واقفیت بڑھتی جاتی ہے، ویسے ویسے ہم کو تجربہ سکھاتا جاتا ہے کہ اکثر
 فوری لذت آگے چل کر ایک بڑے الم کا باعث ہوتی ہے۔ ساتھ ہی فوری تکلیف بار دالم
 آئندہ سرت کا موجب ہوتی ہے۔۔۔ لہذا ہمارے فیصلوں میں ایک تغیر واقع ہوتا ہے
 اب ہم لذاتِ حس کی اولین طلب پر اطاعت کے لیے نہیں مستعد ہو جاتے، بلکہ اس پر
 غور کرتے ہیں کہ سب معمول اس عمل سے آئندہ کس لذت کی توقع یا کس الم کا خوت ہو سکتا
 ہے۔ یہ خیال بار بار ہم کو ان فوری لطیف اندوزیوں سے دست بردار ہونے پر مجبور کر دیتا ہے
 جن کے مقابلہ میں آئندہ زیادہ بڑی اور پائدار سرتوں کی امید بندھ جاتی ہے۔۔۔۔۔

(۲) کسی آدمی کو یہ نہ چاہیے کہ وہ اپنے کو ایک ایسا مستقل فرد سمجھ بیٹھے جسکی سرت
 دوسروں کے ساتھ وابستہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کو چاہیے کہ اپنے کو ایک کل کا جز جانے
 اور اس کل کی مشترک فلاح کا ماتحت و متبع رہے، اور اپنے عادات و افعال میں ایک
 سوزن و ترتیب قائم رکھے۔ بہ شرطیکہ وہ یہ چاہتا ہے کہ فطرت کے مطابق زندگی بسر کرے۔

جس صراحت کے ساتھ برکھے نے افادیت کے مہمات مبادی کو پیش کیا ہے
 اُس کے بعد یہ نہایت نا انصافی ہوگی اگر اس کو منہجہم اور مل کا پیشرو نہ قرار دیا جائے البتہ
 اس نے اپنی افادیت کو نہ ہی رنگ میں رنگ دیا ہے۔ اس کے نزدیک نیکو فساد کی

بڑی مسرت اور ابدی سعادت و بدبختی ایک بزرگ ہستی (خدا) کے ہاتھ میں ہے۔ اس لیے تمام انسانی افعال اسی کی مشیت و احکام (مذہب) کے ماتحت رہنے چاہئیں۔ اور اس کی وعدہ کی ہوئی لازوال مسرتوں کے مقابل میں دنیا کی عارضی اور قانونی لذتوں کو بیچ سمجھ کر ان پر نظر نہ ڈالنا چاہیے۔ اسی بنا پر برکے کے فلسفہ اخلاق کو مذہبی افادیت کا لقب دیا گیا ہے۔ لیکن اس سے اس کی پیش روی کی عظمت میں فرق نہیں آتا۔ اور ہمارے نزدیک سڈ گوک، ور سٹفن وغیرہ نے اس حیثیت سے اُس کی جانب سے بے اعتنائی کرنے میں انصاف کا خون کیا ہے۔

۶۔ سرس

یہ کتاب برکے کی علمی زندگی کی کہنا چاہیے کہ سب سے آخری یادگار اس کے معلومات کی انسائیکلو پیڈیا ہے۔ الف لیلہ کی طرح بات سے بات نکلتی چلی آتی ہے۔ اصل میں تو مارا القیر کے طبی فوائد کی بحث شروع ہوتی ہے اور یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ تمام امراض کے لیے اکیر ہے، قیر چونکہ بعض پودوں سے پیدا ہوتا ہے، اس لیے نباتی زندگی کی بحث چھڑ جاتی ہے پھر نباتی ایڈ جو ہر حیات قرار با کر علم کیا کے مسائل کا ذکر نکلتا ہے۔ غرض اس تسلسل کی گرفت سے تشریح، عضویات، علم المرایا، میکاٹاک وغیرہ علوم طبیعیہ کی کوئی شاخ نہیں بچ سکی۔ یہاں تک کہ باخرا بعد الطبیعیات کے مباحث پیدا ہوتے ہیں جن کی لپیٹ میں تمام قدیم فلاسفہ کے مذاہب ایک ایک کر کے آجائے ہیں۔ اس ساری داستان کی تان آخر میں حل کر اُسی فلسفہ مبادی پر ٹوٹتی ہے، کہ نام کائنات طبیعہ کا مبدی محض یک فعال روح ہو، سدا عالم اسی کا پرتو ہے، اور حقیقی وجود صرف اسی کا ہے۔

آخر کے حصہ میں نہایت شد و مد کے ساتھ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ تمام متقدمین فلاسفہ، فیثاغورس، پیرامیدس، فلاطون، فلاطین، وغیرہ اسی ایک مبدأ روحی کے حقیقی وجود کے قائل ہیں۔ ارسطو تک کے نزدیک مادہ سے مراد کوئی جو ہر جسمی نہیں ہے، نہ وہ دیمقراطیس یا زمانہ حال کے مادیوں کی طرح جو اہرادی کو ساری کائنات کی اصل قرار دیتا ہے، لہذا برکے کے نزدیک ان لوگوں کی نظریات بہ نسبت ڈیکارٹ و نیوٹن وغیرہ فلاسفہ حال کے خود اس کے نظریہ سے فریب تر اور اسی لیے صحیح تر ہیں۔ فلاسفہ یونان میں وہ سب سے زیادہ جس شخص کی عظمت کا معتر ہے، وہ فلاطون ہے، لکھا ہے کہ آج بھی دنیا کو فلاطون کی احتیاج ہے۔ اور اس کی تصانیف کا مطالعہ از بس ضروری ہے

سرس برکے کے تمام نوشتجات میں ہمہ گیر واقفیت اور وسعت نظر کے لحاظ سے بے حد حیرت انگیز ہے۔ قدیم و جدید شرق (مصر، مغرب کے حکما (سانٹسٹ) و فلاسفہ میں شاید ہی کوئی قابل ذکر نام ایسا نکلے جو اس میں نہ آیا ہو محض نام نہیں گنائے گئے ہیں بلکہ ہر شخص کے مسائل و نظریات پر عبورانہ بحث ہے۔ قبول بھی سرس سے زیادہ کسی اور کتاب کو نہیں میسر ہوا۔ ۱۸۷۷ء میں اس کا پہلا ایڈیشن نکلا۔ چند ہفتے بعد دوسرا اور پھر سی ۱۸۷۸ء میں تیسرا ایڈیشن نکلا۔ اس کے بعد مصنف کی زندگی ہی میں ۱۸۷۹ء میں اور دوبارہ شائع ہوئی، فرانسیسی، جرمن، اٹلی، اور پرتگالی زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے، لیکن اسکی مقبولیت کا سبب الہیاتی مباحث سے بہت زیادہ ماہر القیصر کی طبی تحقیقات تھیں جس نے پیشہ ور اطباء کے حلقہ میں ذہنیت اور مخالفت کا جوش پھیل دیا تھا۔ یہی جوش رقبہ بہت ترس کی شہرت و شائستگی کا ذریعہ بن گیا۔

برکے کا فلسفہ تصویریت

ہستی کے ست فربین آجایو آند عالم تمام حلقہ اداہ خیال ہے

فلسفہ نام ہے تلاش حقیقت کا حقیقت سے کیا مراد ہے؟ اور وہ کہاں ہے؟
عام آدمیوں کو عالم سترتا سر تنیر و تجد و تمام تر کثرت و تعدد اور کثیر اختلافات و تنوع نظر آتا
ہے۔ لیکن ایک تجسس ذہن کو فوراً یہ کھٹکتا ہے کہ اس تنیر و تجدد کے اندر کوئی رکاوٹ ثبات
و قیام، کثرت و تعدد کے پردہ میں کوئی نہ کوئی وحدت اور خصلت و تنوع کی تین کوئی
نہ کوئی اشتراک و یکجہانگی پنہان ہے جو ان تمام نیزگیوں کا مبداء ہے، بس یہی مبداء وہ
حقیقت ہے جسکی جستجو کے نتیجے میں فلاسفہ سرگردان ہیں۔ اب اہل سوال یہ ہے کہ یہ حقیقت
کہاں ہے؟ اور اس مبداء کائنات کی کیا ماہیت ہے؟ اسی سوال کے مختلف جوابات
نے فلسفہ کے سیکڑوں فرقے پیدا کر دیے۔

عالم کے بے شمار موجودات میں دو چیزیں ایسی ملتی ہیں جو اپنی نوعیت کے عاقل
سے ایک دوسرے سے بالکل متضاد بلکہ متضاد معلوم ہوتی ہیں۔ ایک کے مختصات
میں شعور و ادراک، ارادہ اور فکر وغیرہ داخل ہے جس کو ذہن، نفس، روح، انا، اور
اینو کے متعدد ناموں سے تعبیر کیا جاتا ہے دوسرے کے خصائص امتداد، طول، عرض
و عمق، شکل، مربع، مثلث، مدور، مستطیل وغیرہ ہونا، حرکت وغیرہ ہیں جس کو جسم، مادہ،

کہا جاتا ہے۔ جو فکر و ادراک سے اسی طرح عاری ہے جس طرح اول، لہٰذا شکل و استعداد سے مبرا ہے۔

مادہ میں شعور و ادراک کا فرض کرنا اتنا ہی ناقابل تصور نظر آتا ہے، جتنا نفس کی ماہیت سے اُس کو مجبور کرنا، علیٰ ہذا نفس کو متد و متشکل ماننا اسی قدر ناممکن لتخیل معلوم ہوتا ہے جس قدر مادہ کو شکل و استعداد سے منفصل کرنا۔ اسی لیے ایک جماعت کثیر یہ قبول کرنے پر مجبور ہو گئی کہ عالم کا خمیر روح اور مادہ دو مختلف المابیتہ عناصر سے تیار ہوا ہے اسی دونوں کے قائل فرقہ کا اصطلاحی نام ثنویہ ہے جس کے علمبردار ارسطو، اور ڈیکارٹ وغیرہ ہیں۔ لیکن انسان کی فکر مضطرب اس دونوں پر بھی نہیں قرار پکڑ سکتی۔ تھی۔ لہٰذا ایک طرف تو نہایت بلند آہنگی سے ایک گروہ نے یہ دعویٰ کر دیا کہ سارا عالم صرف ذرات مادی کا جلوہ گاہ ہے۔ مادہ کے ماوراء کسی اور شے کا مطلق وجود نہیں، ارراک و ارادہ وغیرہ کے افعال جبکہ تم ایک غیر مادی ہستی روح کی جانب منسوب کرتے ہو وہ ذرات مادی ہی کی ایک خاص ترکیب اور باہمی تاثیر و تاثر کا ایک کرشمہ ہیں۔ یہی فرقہ مادہ میں کے نام سے پکارا جاتا ہے جس کے دلیل و متقدماتیں پچھلے دینہ بین دوسرے سرے پر اس کے بالکل خلاف روح میں اس کے مدعی ہیں کہ حقیقی وجود فقط نفس یا روح کا ہے۔ بانی جس شے کو مادہ اور جسم کہا جاتا ہے وہ محض روح کا ایک فعل یا فعل اور پرتو ہے روح میں اور مادہ میں کا مشترک لقب وحدیہ ہی ہمارے برکے کا اسی آخر الذکر مذہب یعنی روحیت کے اکابر ائمہ میں شمار ہے اس مذہب کا وسیع ترین نام انگریزی میں اسپٹیزم ہے جس کی تحت میں روحیت کے تمام باہم ۱۷ ویں صدی کا مشہور مادی جو کچھ ہے اس سب مادہ ہی کا کرشمہ ہے خدا اور روح وغیرہ سب خرافات ہیں۔

مختلف و متباہ نظریات داخل بین جنہیں بالعموم نہایت غلط سمجھ کر دیا جاتا ہے۔ ہم ہر کلمے کے نظریات اور اس کے مرتبہ کو اچھی طرح اجاگر اور نمایان کرنے کے لیے ایڈیٹرز کو دو اصولی اسکولوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

(۱) گرچہ کائنات کے گونا گونا گون تغیرات و حوادث کا حقیقی سرچشمہ صرف ایک غیر مادی ہستی یا روح ہے۔ لیکن یہ حوادث و تغیرات ادراک کرنے والے نفس یا ذہن سے بہر مستقلاً موجود ہیں۔ ان کا وجود نفس بدرکہ کے ساتھ اس طرح نہیں وابستہ ہے جس طرح درد کا وجود درد کے احساس کرنے والے ذہن کے ساتھ ہوتا ہے۔ فلاًطون اسپینوزا، بنبر و غیرہ کی ایڈیٹرز کا یہی منشا ہے۔ فلاًطون کے نزدیک ہمارے محسوسات کی حقیقت اگرچہ اس سے زیادہ نہیں کہ وہ غیر مادی اور غیر محسوس روحی مثل کے محض اشباح و اظلال ہیں لیکن ان اشباح کا وجود عدم احساس ذہنی پر مبنی نہیں۔ اسپینوزا بھی گو اس بات کا قائل ہے کہ جسم و روح دو مختلف و مستقل جوہر نہیں ہیں بلکہ دونوں ایک تیسری روحانی ہستی (خدا) کے دو صفات یا مظاہر ہیں جنہیں سے ایک کا مابہ لا تمیاز امتداد ہے اور دوسرے کا فکر جس کا یہ مطلب نہیں کہ امتداد کا وجود، فکر کے ماتحت ہے۔ اسی طرح بنبر نے ویفرطیس کے ذرات مادی کے بجائے اجسام کو غیر ممتد، بسیط، ناقابل انقسام، لیکن ذی ادراک موناڈس (وحدات روحی) میں تحلیل کرنے کی کوشش کی، مگر یہ نہیں دعویٰ کیا کہ اجسام کا وجود احساس سے زیادہ نہیں یا کسی جسم کا احساس ہی اس کا وجود ہے۔

(۲) انسان کو کسی صاحب ادراک ذی ارادہ اور غیر ممتد، غیر متشکل ذات (روح

کے وجود کا خیال پیدا کیونکر ہوا؟ اس کا صرف ایک ہی جواب ہے یعنی خدا اپنے

دہن یا نفس کے افعال و خواص کا مطالعہ کرنے سے۔ اس لیے ایک دوسری صورت روحیت یا انسٹیلیزم کی یہ تھی کہ تمام محسوسات (بہ الفاظ دیگر موجودات مادی) کو محض اپنے ہی نفس کے مختلف کیفیات و حوادث قرار دیا جائے۔ اور چونکہ انسان کو بالذات و براہ راست صرف اپنے ہی تصورات یا حوادث ذہنی کا علم حاصل ہوتا ہے۔ لہذا یہ نظریہ روحیت زیادہ قریب فہم اور زیادہ قابل قبول تھا۔ اور برکے کے نزدیک تو یہ اُن حقائق میں داخل ہے جو ذہن سے اس قدر قریب اور اس قدر ہی میں کہ ان کے دیکھنے کے لیے آدمی کو صرف اپنی آنکھیں کھولنے کی ضرورت ہے۔ لیکن پھر بھی جو برکے سے پہلے کسی شخص کو اس بے نقاب حقیقت کے مشاہدہ کے لیے چشم کشائی کی توفیق نہ میسر ہو سکی۔ ہم انسٹیلیزم کی سابق اندک صورتوں سے ممتاز کرنے کے لیے برکے کے نظریہ کا نام **تصویریت یا تصویری انسٹیلیزم** رکھتے ہیں۔

اگرچہ فلسفہ کی اس حقیقت غظیم کے انکشاف ورا سکی گمیل دونوں کا فخر تہا برکے کو حاصل ہے۔ لیکن اس منزل تک پہنچنے کے لیے جس نے سب سے ادل راہ کھولی وہ سوفسطائیہ کا مقدمہ بحیث پر وٹا گورس ہے ڈیکارٹ گو کہ صرف پہلا قدم بڑھا کر بے راہ ہو گیا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ تاریخ تصویریت کا یہی سب سے اہم قدم تھا جس کے بعد لاک آدسار راستہ طے کر لیا۔ لیکن اصل نکتہ تک پہنچنے میں صدیوں کے تعصبات کی آہنی دیوار حاصل ہو گئی۔ اس کے ٹوڑنے کے لیے فقہ ایک مجتہد دماغ اور جبری قلب کی حاجت تھی جو برکے قدرت سے لیکر آیا تھا۔ اور جس کے آثار پچھن ہی سے نمایان تھے۔ لہذا برکے کے تاریخی مرتبہ اور اُس کے مجتہدانہ انکشاف سے پوری طرح واقف ہونے کے لیے یہ ناگزیر ہے کہ پہلے اجمالاً پر وٹا گورس، ڈیکارٹ، اور باک کے نظریات سے مطلع ہونے چاہیے۔

پروٹاگورس (۴۴۰ ق۔ م) سے پہلے فلاسفہ ذہنی شعور کو موجودات خارجی کا ماتحت قرار دیتے تھے، اس نے اس اصول کو بالکل الٹ دیا۔ ایک ہی چیز کی نسبت مختلف لوگوں کے مختلف احساسات ہوتے ہیں بلکہ ایک ہی شخص مختلف اوقات و حالات میں مختلف و تباین کیفیات محسوس کرتا ہے۔ لہذا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ ذہن سے باہر محسوسات کا کوئی مستقل وجود نہیں بلکہ ہر چیز ادراک ذہنی پر منحصر ہے۔ انسان اپنے ادراکات کے دوراں کچھ نہیں جانتا۔ جو چیزیں ہمارے احساس کے دترس میں نہیں ہیں وہ ہمارے لیے موجود ہی نہیں۔ جزئیات محسوسہ کے علاوہ کسی شے کا اثبات ناممکن ہے جس چیز کا کوئی آدمی نہیں ادراک کرتا اس کا کوئی وجود نہیں۔ خلاصہ یہ کہ تمام چیزوں کا معیار انسان (ذہن انسان) ہے۔ یہ خنازودہ اصول موضوعہ اور اوپر کے منتشر فقرے نہ صرف برکے کی تصوریات کی بنیاد ہیں بلکہ بیوم کی ارتبابیت اور کینیٹ کی انتھادیت بھی نہی کی تہین نہیان ہے۔

ڈیکارٹ (۱۵۹۶ تا ۱۶۵۰ء فرانس) نے اسی بنیاد کو زیادہ محکم اور حکیمانہ بنادیا۔ اس نے کہا کہ تمام ان چیزوں کو جن کا ہم کامل وضاحت اور صفائی کے ساتھ تصور نہیں کر سکتے۔ عدم یقین اور شک کی نگاہ سے دیکھنا چاہیے۔ صرف ان چیزوں کو قبول کرنا چاہیے جن کا وجود ہمارے لیے بالکل نمایاں اور برہمی سے رس معیار پر صرف اپنا یعنی ایک سوچنے اور خیال کرنے والی ذات کا وجود قطعی اور یقینی رہ جاتا ہے۔ کیونکہ ہم اجسام کے تمام خواص و صفات یعنی استاد و شکل وغیرہ کے وجود خارجی پر شک کر سکتے ہیں لیکن خود اپنے اندر کے خیال یا فکر کا انکار کسی طرح نہیں کر سکتے کہ انکار یا شک بھی تو خیال کرنا ہی ہے لہذا تمہارا

فکر اشیا سے انکار کر دینے پر بھی نفس فکر کا وجود یہی اور ناقابل انکار ہے بس کم از کم
 اتنا قطعی ہے کہ میں سوچتا ہوں لہذا میں ہوں یعنی میری ہستی سوچنے والی اور خیال
 کرنے والی ذات سے عبارت ہے۔ اور اسی کا نام ذہن نفس عقل و روح وغیرہ
 ہے جس کا خود بالذات اور براہ راست واضح ترین علم حاصل ہے، لیکن آگے چل کر
 ایک دقیق منطقی مغالطہ سے دھوکا کھا کر ڈیکارٹ خود اپنے ہی اصول سے ہٹ گیا۔ طرح
 ہمارے لیے فکر و خیال کا تصور نہایت واضح اور صاف ہے اُسی طرح امتداد و شکل کا
 تصور بھی میں طور پر موجود ہے۔ اور جس طرح فکر و خیال، کسی فکر و خیال کرنے والی
 ذات کو ملزم ہے۔ اسی طرح شکل و امتداد کسی شکل و امتداد چیز کو متضمن ہے وہی مادہ
 ہے جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ روح کی طرح مادہ کا وجود بھی یقینی اور واضح ہے
 روح کلبے فکر کے اور مادہ کلبے امتداد کے تصور نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا فکر و امتداد
 علی الترتیب روح اور مادہ کے صفات ذاتی ہیں جو باہم بالکل متضاد اور یک دوسرے
 سے الگ مستقل بالذات موجود ہیں۔ اس سے بھی عجیب تر دوسرا نتیجہ ہے یعنی یہ کہ
 ہمارے ذہن میں کمالات اور نامحدودیت کے تصورات میں طور پر پائے جاتے ہیں
 جن کو خود ہمارا ذہن نہیں خلق کر سکتا کیونکہ وہ ناقص و محدود ہے۔ لہذا مادہ کو کسی
 کامل اور نامحدود ذات کے آفریدہ ہیں اور وہی خدا ہے۔

لاک (۱۶۳۲ء تا ۱۶۹۷ء انگلینڈ) نے تصویریت کے دو ہم اور بنیادی اصول
 نہایت صراحت کے ساتھ قبول کر لیے (۱) ذہن کے پاس فکر و استدلال کے لیے بجز خود اسکے
 ذاتی تصورات کے اور کوئی شے نہیں ہے۔ ہند ہمارا علم تمام تر انہی تصورات ذہنی تک
 محدود ہے یعنی ذہن کو تو د اشیا سے خارجی کا براہ راست علم نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ جو کچھ

جانتا ہے۔ محض اپنے تصورات کی وساطت سے (۲)۔ کسی جوہر جسمی یا مادہ کا تصور ہمارے لیے اُسی قدر بعید الغم ہے جیسا کہ کسی جوہر روحی یا روح کا۔ بالعموم یہ خیال کیا جاتا ہے کہ امتداد شکل صلابت وغیرہ جن کا انسان کو حواس سے ادراک ہوتا ہے، یہ محض اعراض یا صفات ہیں جو ایک غیر محسوس محل یا جوہر جسمی کے ساتھ قائم ہیں۔ یہی محل اعراض یا جوہر جسمی مادہ ہے۔ لاک کے نزدیک اس قسم کے مادہ کا وجود قطعاً ناقابل فہم ہے اور موجودات خارجی محض اعراض یا صفات محسوسہ کا مجموعہ ہیں۔

ان صفات محسوسہ کی دو قسمیں ہیں اولیٰ اور ثانیہ۔ اولیٰ جن کو ہم علی الترتیب حقیقی اور غیر حقیقی کہیں گے حقیقی سے مراد وہ صفات ہیں جو خارج میں ذہن سے باہر موجود ہیں۔ اور حواس پر ان کا اسی طرح انعکاس ہوتا ہے جس طرح کسی شے کا آئینہ پر امتداد، شکل، حرکت و سکون اور عدد اسی قسم کی تحت میں داخل ہیں۔ باقی رنگ و روشنی ذائقہ، آواز، بو، حرارت و برودت غیر حقیقی صفات ہیں یعنی ان کا وجود ان کے احساس کرنے والے ذہن سے باہر نہیں ہے، چنانچہ اگر کوئی پکھنے، سو گھنے، اور سننے والی ذات نہ موجود ہو تو ذائقہ اور آواز کا بھی سرے سے کوئی وجود نہ ہوگا۔ بالکل اُسی طرح جیسے درد، بغیر درد محسوس کرنے والے کے نہیں پایا جاسکتا۔ ان تصورات کی بنا پر جو آگ کا ایک انگارہ، برت کا ٹکڑا اور مین ہمارے اندر پیدا کرتے ہیں یہ کہا جاتا ہے کہ انگارہ گرم و روشن، برت سفید اور سرد اور مین سفید و شیریں ہے۔ ان صفات کی نسبت عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہ اجسام بعینہ اسی طرح موجود ہیں جس طرح ہمارے ذہن میں اور ایک دوسرے کا دیا ہی مکمل شے ہیں جیسا کہ آئینہ کا عکس اور اصل

تھے۔ اگر کوئی شخص اُس کے خلاف کہے تو وہ بہت سے لوگوں کو نہایت ہی عجیب معلوم ہو گا تاہم جو آدمی اسپر غور کرے گا کہ جو آگ ایک خاص فاصلہ پر رہ کر ہمارے اندر گرمی کا احساس پیدا کرتی ہو وہی قریب اگر تکلیف یا درد کا ایک اہل مختلف احساس پیدا کرتی ہو۔ اسکو اپنے دل میں سوچنا چاہیے کہ یہ کہنے کے لیے اس کے پاس کیا حجت ہے کہ گرمی کا تصور جو آگ نے اس میں پیدا کیا ہے وہ تو واقعاً آگ میں پایا جاتا ہو۔ اور تکلیف کا تصور جو اسی آگ نے اسی طریقہ سے پیدا کیا وہ خود اس آگ میں نہیں ہے۔ اسی طرح کے تخیلی دلائل کی مدد سے رنگ ذائقہ بود غیرہ دوسرے صفات ثانوی کی نسبت بھی یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ان کا وجود ذہن سے الگ نہیں ہے۔ لیکن چونکہ یہ مسئلہ نہ صرف لاک کے نزدیک بلکہ تقریباً تمام حکما (سائنٹسٹس) اور خود مادیین میں مسلم ہو چکا ہے اس لیے ہم بخوف طوالت یہاں اسکی تفصیل کو نظر انداز کرتے ہیں۔

یہ تسلیم کر چکنے کے بعد کہ ہم کو براہ راست صرف اپنے ذہنی تصورات کا علم ہے اور یہ تصورات جن موجوداتی الخارج صفات حسی سے مافوق ذہین وہ کسی غیر محسوس عمل جوہری (ادہ) کے ساتھ نہیں قائم ہیں۔ نیز ہمارے محسوسات کا بڑا حصہ (صفات غیر حقیقی ذہن سے باہر مطلقاً نہیں پایا جاتا۔ اور ان کی حقیقت احساسات ذہنی سے زیادہ نہیں اب تصورات کی تکمیل کے لیے صرف اسکی ضرورت تھی کہ صفات غیر حقیقی کے حکم کو وسیع کر کے صفات حقیقی کو بھی انہی میں داخل کر دیا جائے۔

برکے نے یہی کیا۔ یعنی صفات حقیقی اور غیر حقیقی کی تفریق اٹھا دی۔ جب یہ پوری طرح محقق اور مسلم ہو چکا ہے کہ باعدہ سابعہ ذائقہ اور شامہ تمام آلات حس کے محسوسات

محض ذہنی ہیں جن کا احساس کرنے والے سے باہر کوئی وجود نہیں تو پھر صرف ایک حاسہ بس کے محسوسات کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کرنے کی کیا وجہ ہے۔ اگر یہ قطعی ہے کہ ہم کو صرف اپنے تصورات ذہنی کا علم ہے تو پھر یہ کہنا بالکل بے معنی ہے کہ رنگ مزہ بوا اور آواز وغیرہ کے تصورات تو محض تصور کرنے والے ذہن کی مختلف کیفیات ہیں۔ لیکن استداد ٹیکل اور حرکت وغیرہ کے تصورات موجود فی الخابرج چیزوں کا عکس یا نشانی ہیں۔ اس کے علاوہ صفات اولیٰ کے تصورات کا صفات ثانوی کے تصورات سے الگ کرنا قطعاً ناممکن ہے۔ کوئی شخص یہ نہیں کر سکتا کہ امتداد کا بے کسی کسی رنگ کے تصور کر کے۔ لہذا جہاں رنگ کا وجود ہے وہیں امتداد کا بھی ہونا چاہیے۔ یعنی ذہن میں اس امر کو وضاحت کے ساتھ دل نشین کرانے کے لیے کہ صفات حقیقی اور غیر حقیقی یا اولیٰ اور ثانوی کی تفریق محض بے بنیاد ہے۔ ہم ایک مثال سے مدد دیتے ہیں جس پر غور کرنے سے اصل حقیقت بالکل کھل جاتی ہے۔

ایک پیدائشی اندھے کی ہتھیلی پر زور سے ایک بیدار تو اس کے ذہن میں ایک خاص کیفیت پیدا ہوگی جس پر درو یا تکلیف کے احساس سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ احساس صرف اس کے ذہن میں پایا جاتا ہے۔ نہ کہ بیدارین ساتھ ہی اس بیدار ہتھیلی کے تسارم سے ہک اور احساس بھی پیدا ہوگا جس کا نام آواز ہے۔ یہ آواز بھی محسوس کرنے والے ذہن ہی کی ایک کیفیت ہے کسی ایسی شے کا شے یا مثال نہیں جو ذہن سے باہر پیدا ہتھیلی میں موجود ہے۔ اب تم اس بیدار کو ابستہ سے اس اندھے کی ہتھیلی پر رکھو تو دروازے سے بالکل مختلف ایک حالت ذہن میں پیدا ہوگی جس کو احساس کہنا جاتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ

احساسِ مس کی حالت احساس کرنے والے باہر بید میں پائی جاسکتی ہے۔ اب ذرا اسی بید کو اس کی پتھیلی پر پھراؤ تو ایک نیا احساس پیدا ہوتا ہے جسکو وہ سرسراہٹ کہتا ہے، انصاف سے بتاؤ کہ کیا سرسراہٹ بھی اسی طرح مہن ذہن کا ایک احساس نہیں جس طرح مس تھا۔ اسی سرسراہٹ کے جس ہی کا دوسرا نام تو حرکت ہے جس کو کوتاہ نظری سے صفات ثانویہ سے الگ کر کے خواہ مخواہ صفت ادلی کا لقب دیا گیا ہے۔ اس تجربہ کو ابھی اور ذرا وسیع کرو، اور اس اندھے سے کہو کہ بید کو اپنے ہاتھ سے ٹٹولے اور ٹھھی مین رباوے، تودو اور بالکل جدید کیفیات محسوس ہونگی۔ جن کا نام بید کی مبنائی و امتداد، اور گولائی، شکل، ہے۔ یہ دونوں بھی احساسِ مس ہی سے ماخوذ بلکہ اُسی کی مختلف صورتیں ہیں اسی مثال پر ذرا دھیان رکھنے سے یہ بالکل روشن ہو جاتا ہے کہ کم از کم لمسی امتداد، شکل، حرکت وغیرہ کی حقیقت تو درد، آواز، لمس وغیرہ کی طرح محض ذہنی حس ہے۔ اور ان کے وجود خارجی کا اذعان و اثبات سرسراہٹ اور مسکا برہ ہے۔

اصلی دوسوہ جوشیا کے وجود خارجی کے عقائد کو دل سے نہیں نکلنے دیتا، وہ امتداد، شکل، حرکت وغیرہ کی مرمت یا حس بصری ہے نہ کہ حس لمسی۔ اس کھٹک کو کیا کیا جائے کہ ہم کو اپنے ذہن سے باہر مختلف قد و قاست اور مختلف شکل و صورت کی چیزیں علانیہ مختلف فاعلون پر حرکت کرتی ہوئی نظر آتی ہیں اس کا لازمی جواب تو یہ ہے کہ رنگ بھی ہم کو علانیہ ذہن سے باہر نظر آتا ہے، حالانکہ اس کو کوئی بھی وجود فی الخارج نہیں سمجھتا لیکن تحقیقی جواب یہ ہے جسکے لیے برکھے نے مبادی سے پہلے جدید نظریہ رویت لکھا جسکا تفصیلاً اد پرز کر گزر چکا ہے اور یہ ثابت کیا جا چکا ہے

استداد وغیرہ کو مرنی خیال کرنا محض التباس حواس سے۔ اس سے بھی قطع نظر کر کے
 یہ کہا جاسکتا ہے کہ چیزوں کا مختلف طول و عرض و اشکال و حرکات کے ساتھ مختلف
 فاصلوں پر نظر آنا بھی تو ایک احساسِ حسی کا نہ سنی بصیر کا سہی اور احساس
 کا بغیر کسی احساس کرنے کے یا اس سے باہر موجود ماننا کیا ایک بین تناقض نہیں ہے
 یہاں یہ خدشہ کہ استداد، حرکت، شکل وغیرہ صفات یا اعراض ہیں جن کے قیام کیلئے کسی
 محل جوہری کا ہونا لازمی ہے، تو اولاً تو یہ لزومِ فلاسفہ کا ایک بے دلیل فرضی ٹھکوسلا
 ہے جسکی بنا اُسی غلط نظریہ تجرید پر ہے۔ ثانیاً یہ کہ خود ذہن ہی کو کیون نہ وہ محل جوہری
 قرار دیا جائے، جسکے ساتھ استدادات کا وغیرہ کا احساس اُسی طرح قائم ہے جس طرح
 غم غصہ لذت و الم وغیرہ کے احساسات۔ اس کے ماسوا، جس طرح عام خیال یہ ہے کہ
 نفس اور جسم دو بالکل مستقل اور الگ الگ قائم بالذات چیزیں ہیں اور جسم جب آلات
 حس پر عمل کرتا ہے تو نفس میں احساسات پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح دوسری صورت یہ
 ہو سکتی ہے کہ خود نفس ہی میں ایسی قوت موجود ہو کہ بلا کسی خارجی اعانت کے کامل ترتیب و
 انضباط کے ساتھ احساسات کو اپنے اندر خلق کرتا رہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت کے
 فرض کرنے میں کوئی استحالہ نہیں ہے اور اس صورت میں بھی تم خارجی محل جوہری کے وجود
 پر تمام وہ دلائل پیش کر سکتے تھے، جواب کرتے ہو، لاکھ اُس وقت یہ دلیلین واقع کے
 قطعاً خلاف ہوتیں، غرض احساسات ذہنی کی تخلیق کے لیے خارج از ذہن جوہری یا
 صفات محسوسہ کے لیے محل کا وجود ماننا کسی ناقابلِ نیکار استدلال پر نہیں مبنی ہے۔

اور برکھ کے تصوریت کا حاصل یہ ہے کہ تمام وہ چیزیں جن کا لذاتِ دبراہ است
 حواس سے علم ہوتا ہے، وہ اسی طرح محض ہمارے تصورات ذہنی ہیں جس طرح حلقہ

اور تخیل کے آفریدہ احساسات ثانیہ مثلاً اس وقت جو کتاب تمہارے ہاتھ میں ہے
 اس کی مخصوص شکل و صورت کو براہ راست اپنی آنکھ سے دیکھ رہے ہو، لیکن کسی دوسرے
 وقت جب یہ کتاب سامنے نہ ہو تب بھی حافظہ تخیل کی مدد سے تم اس کی اس مخصوص
 شکل و صورت کا اپنے ذہن میں تصور بانہہ سکتے ہو عام خیال کے مطابق کتاب کا پہلا
 تصور ایک خاص مادی اور ذہن سے باہر موجود فی الخارج کتاب کا پیدا کیا ہوا ہے، اور
 دوسرا محض ذہنی ہے۔ مگر برعکس کے نزدیک دونوں محض ذہنی ہیں۔ فرق صرف اتنا
 ہے کہ پہلا زیادہ واضح مرتب و منضبط ہوتا ہے۔ دوسرا سے ارادہ کا تابع نہیں ہوتا۔ یہ نہیں
 ہو سکتا کہ ہم آنکھ کھولیں اور ہمارے سامنے رکھی ہوئی کتاب کا دیکھنا یا نہ دیکھنا ہمارے اختیار
 کی بات ہو بخلات اسکے جب یہ کتاب سامنے نہ ہو تو حافظہ کی مدد سے اسکے احساس ثانی کا تصور
 پیدا کرنا نہ کرنا ہمارے اختیار ارادہ پر منحصر ہے۔ اسی فرق کی بنیاد پر ادراک الذکر قسم کے تصور
 کو حسی اور حقیقی کہا جاتا ہے اور ثانی اندر کو مثالی اور غیر حقیقی فلسفہ طبیعی (نچرل فاسفی) کا
 کام ان ہی تصورات ادراکی کی ترتیب و انضباط کا مطالعہ ہے۔ اس مطالعہ اور سیم تجربات سے
 ان تصورات کے اندر جن باہمی عداوت کا مجموعہ ملتا ہے انہی کا نام قوانین فطرت
 (لائف لیجز) ہے۔ ان علاق میں سب سے اہم و اعد قد ہے جسکو علت و معلول کے
 نام سے سمجھا گیا ہے، اور جسکی حقیقت اس سے زیادہ ذہن کہ ہم کو تجربہ یہ بتلا دیتا ہے
 اگر خدا ان فطرت تصورات کے بعد فطرت عمان دوسرے تصورات ذہن پر طاری ہونگے
 مثلاً کائنات کے نسو کے بعد آسواگ یا کرب گرسنگی کے زوال کا تصور زمین کے بعد
 آسمان کی تصویر آگ کے بعد ہی احساس یا تصور کے ان اثرات کا مسمی احساس یا تصور
 غیر ذاک، خداوندیہ کہ عام طور پر جس فلسفہ طبیعی یا مائٹس کو مائٹس مادہ کے حواس

افعال کی تحقیق سمجھتے ہیں لیکن درحقیقت حکایات کے تمام شعبوں کا تعلق تصورات کے محض باہمی علائق سے ہے، جن کے مطالعہ کے لیے فلاسفہ کے محل جوہری کا، نانا مطلق ضروری نہیں۔

اس موقع پر برکے کی نسبت ایک عام غلط فہمی کو اچھی طرح رفع کر لینا چاہیے، جس پر اسکے مخالفین کی مضحکہ خیز یون کی بہت کچھ بنیاد ہے، انسان کے تمام معلومات کا اصلی سرچشمہ جیسا کہ لاگ نے کہا ہے، صرف حواس ہیں اس لیے اگر ان کی شہادت پر سے اعتقاد اٹھالیا جائے، تو پھر ہمارے خزانہ علم میں صفر کے سوا کچھ نہیں رہ جاتا۔ دریا، پہاڑ، مکان، درخت، حیوانات، خود اپنا جسم، غرض دنیا کی تمام چیزوں کا حواس اور صرف حواس سے علم ہوتا ہے، برکے کے اس کہنے سے کہ یہ تمام محض انسان کے تصورات ذہنی ہیں، یہ دھوکا ہوتا ہے کہ وہ شہادت حواس کی تکذیب کرتا ہے، "اور اس لیے دنیا کو حقیقی چیزوں کے وجود سے محروم کر کے ساری کائنات کو محض ایک خیالی طلسم خانہ بنا دینا چاہتا ہے، ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ منہرا نگیز اور دیوانہ پن کی اور کیا بات ہو سکتی ہے، لیکن دراصل یہ اُن لوگوں کا احتراض ہے، جنہوں نے اکھین کھول کر بادی یا سکالات، انکس کے پڑھنے کی زحمت نہیں گوارا کی بلکہ سنی سنائی باتیں لے لے ڈالے، درنہ درحقیقت جو الزام تم اُس پر لگا رہے ہو، وہ اس کا مجرم اپنے حریفوں کو قرار دیتا ہے، وہ صرف انہی چیزوں کو حقیقی اور واقعی تسلیم کرتا ہے، جبکہ براہ راست آلات حس اور صرف آلات جس سے ادراک ہوتا ہے، البتہ عام فلاسفہ اور حکما حواس پر بعد رسد نہ کرنے کے محسوسات کے ماوراء ایک سرتاسر غیر محسوس اور نامعلوم شے کا وجود مانتے ہیں جس کو اوہ جوہر عقلی کہتے ہیں، خدا جانے کن کن ناموں سے یاد کرتے ہیں، خواب، اندرہ، راہمہ، تعبیری، کسندہ،

اندھیر یہ ہے کہ اسی نریدہ کا نام اصل اور حقیقت رکھنے ہیں، اور برکے پردہ بہتان کہتے ہیں جو خود پر چھایا جاتا ہے اب سنو کہ برکے کیا کہتا ہے "وہ چیزیں جن کو میں آنکھوں سے دیکھتا اور آنکھوں سے چھو تا ہوں وہ موجود ہیں حقیقتاً موجود ہیں، ان کے وجود میں مجبوز رہے ہر بھی شبہ نہیں جس چیز کا میں منکر ہوں وہ صرف وہ ہے جسکو فلسفی مادہ یا جوہری کہتے ہیں۔ اگر کوئی شخص یہ سمجھتا ہے کہ ہم چیزوں سے واقفیت یا وجود کو چھپنے لیتے ہیں تو وہ جو کچھ کہا گیا ہے مطلق نہیں سمجھتا۔۔۔۔۔"

اگرچہ ثنویہ کی طرح برکے کائنات کی تعمیر کے لیے مادہ اور روح دو مختلف المانہ عن ضروری نہیں خیال کرتا اور حثیت ہے وہ وحدہ یہ کے زمرہ میں داخل ہے لیکن ایک دوسری حثیت سے وہ ثنوی نہیں بلکہ تشکیلی ہے، یعنی عدد اور وہ تین چیزیں الگ الگ مانتا ہے۔ تصورات حسی، نفس، جو ان تصورات کا ادراک کرتا ہے اور روح برتر جو ان تصورات کو نفس پر ترسم یا طاری کرتی ہے، عرف عام میں انہی تینوں کو با ترتیب نیچر (موجودات حسی)، ذہن انسانی، اور خدا کہا جاتا ہے یہی تشکیلیت برکے کے نظام فلسفہ کا سب سے کمزور اور ناقابل حمایت حصہ ہے۔ یہ ٹھوکر محض اس نے اپنے مذہبی غلو اور جوش کی بدولت کھائی ہے۔

بہ نظر میرے ایک بالکل برہمی بات معلوم ہوتی ہے کہ جب تصورات و ادراکات کا وجود ناقابل انکار ہے تو پھر محالہ کوئی تصور و ادراک کرنے والی ذات بھی ہونا چاہیے وہی ذہن، نفس یا انسان ہے، یہ یہ کا اپنی حقیقت کے اسی طرح ایک جوہری یا غیر مادی ہستی ہے جس طرح خدا فرق یہ ہے کہ یہ مخلوق ہے اور خدا خالق لیکن ایک بار مخلوق

ہونے کے بعد اب یہ ہمیشہ کے لیے ناقابلِ فتناس ہے۔ یہ نفس چونکہ تصورات کا حامل و ران پر عامل و متصرف ہے، اس لیے گویا اسکی حقیقت میں فاعلیت داخل ہر بات کی تصورات تو محض منفعل ہیں۔ لہذا خود اپنے نفس کا تصور نہیں ہو سکتا، ورنہ پھر وہ بھی بجائے فاعل کے منفعل اور تصور کرنیوالی ذات کی جگہ خود ایک تصور بنی بیگا۔ اس بنا پر اس نفسِ مدرک کا علم ہموں نے تصورات سے محض استنباطاً حاصل ہو سکتا ہے۔ اسی استنباطی علم کا نام برکے نے ورک (ورکشن) رکھا ہے۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کیا، اور کات اور تصورات سے معرا کر لینے کے بعد ہستی مدرک کے ہم کچھ بھی معنی سمجھ سکتے ہیں؟ کیا افکار و اراکات کے تسلسل کے مساوی نفس کی کوئی اور مابیت ثابت کیجا سکتی ہے؟ اور کیا تسلسل افکار و احساسات سے مجرد کر کے الگ ایک جوہر روحی کا وجود قبول کرنا اس سے کچھ قطع تر ہے، جتنا، صفات محسوسہ سے مجرد کر کے جوہر جسمی (مادہ) کا منشاء؟ کیا فکر و ادراک سے مسلوب نفس، مادہ کی طرح ایک مہل اور بے مفہوم لفظ نہیں ہے؟ ان تمام سوالات کے جواب میں ہموں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ برکے نادانستہ تجرید کے اسی گناہِ عظیم کا مرتکب ہوا ہے جس سے احتراز کو اس نے اپنے فلسفہ کا سنگِ اساس قرار دیا تھا۔ اور جسکو وہ اپنے تمام پیشرو فلاسفہ کی گراہی کا نشانہ و حید نقین کرتا ہے۔

روح برتر یا خدا کے وجود کا استدلال اس سے بھی کم مایہ ہے، جو تصورات براہِ راست حواس کی وساطت سے حاصل ہوتے ہیں چونکہ ان کا پیدا اور فنا کرنا ہمارے قدرت و اختیار سے باہر ہے لہذا انکی آفرینش کے لیے کوئی اور صاحبِ ارادہ اور ذاتی اذات سے وسیع القدرت ذات ہونی چاہیے اور چونکہ یہ تصورات حسی ایک خاص نظم و ترتیب کے ساتھ اور مقررہ اصول کے تحت پیدا ہوتے ہیں اس لیے وہ ذات حکیم بھی ہو، وگرنہ ایک

واحد غیر منقسم فعال ازلی ابدی وہ تمام اُن صفات کی جامع ہے جو ایک کامل ترین
 ہستی میں پائی جانی چاہیں اور لا تو بہ قول مل کے یہ کہنا صحیح نہیں کہ تصورات حسی کے
 علاوہ باقی تمام تصورات انسان کے ارادہ کے تابع ہیں۔ سیکڑوں خیالات ہمارے ذہن
 میں بلا ہماری خواہش اور ارادے کے پیدا ہوتے رہتے ہیں بلکہ اگر ہم ان کو دور کرنا چاہتے ہیں
 تو نہیں کر سکتے، لہذا جب انکی آفریش کے لیے کسی برزخ کی احتیاج نہیں تو تصورات
 حسی کی کیا تخصیص ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر تصورات کی خلقت کے لیے کسی سبب کا ہونا
 ناگزیر ہے تو پھر ہم اُسی مادہ کو کیونکر مانیں کیونکہ جس طرح صفات محسوسہ سے منفصل کر کے
 مادہ کا وجود ہمارے لیے ناقابل فہم و تصور ہو جاتا ہے، اُسی طرح خدا کو جن صفات سے
 متصف یا منزہ بتلایا جاتا ہے، مثلاً ناقابل احساس غیر عسود وغیر مخلوق، ہر جا موجود
 وغیرہ۔ ان کی حامل ذات کا بھی ہماری سمجھ میں آنا قطعاً ناممکن ہے، یہ بات کہ نسبت
 کسی بے حس ادراک ہستی کے یک صاحب قدرت و ذی ارادہ ہستی کو خالق تصورات
 ماننا زیادہ قرین قیاس ہے، ایک غیر ثابت اور بحث طلب مسئلہ ہے، البتہ اس قیاس
 کی صحت کے نفس امکان با امکان مرجح سے بجز جاہل ملاحظہ کے کوئی فیصدہ آدمی انکار
 نہیں کر سکتا ایک دوسری دلیل جو برکے نے وجود خدا پر قائم کی ہے وہ دراصل ان بعض
 اعتراضات کے بچاؤ کیلئے ہے جو اُس کے اصول کو قبول کرنے سے پیدا ہوتے ہیں مثلاً (۱) جب
 تمام محسوسات انسان کے محض ذہنی تصورات ٹھہرے تو پھر ڈرائنگ روم میں جو وقت
 کوئی آدمی تصور کرنے والا ذہن نہیں ہے تو وہ ان فریج کا بھی مطلقاً کوئی وجود نہیں
 ست، اور جیت ہی کوئی شخص کمرہ میں داخل ہوتا ہے تو تمام چیزیں پیدا ہو جاتی ہیں دوسرے
 مخلوقات میں کوئی کہو کہ نہ چیزیں ہی وقت پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں کسی شے کا کوئی

مستقل اور راسخ وجود نہیں (۲) جب کسی شے کا ذہن سے باہر وجود نہیں اور مختلف
 آدمیوں کے تصورات کسی ایک وجود خارجی کا عکس نہیں ہیں تو اس کے معنی یہ ہوتے
 کہ بعینہ کسی ایک ہی چیز کو دو آدمی نہیں جانتے۔ جس آفتاب کو زبردیکھ رہا ہے، بعینہ
 اسی کو عمر نہیں دیکھ رہا ہے، کیونکہ اس کی مستقل بالذات کوئی ہوسیت ہے ہی نہیں یہ
 اور بات ہے کہ دونوں کے تصورات اس قدر باہم مشابہ اور مماثل ہیں کہ کوئی
 فرق نہ کیا جاسکے، لیکن وہ ایک ہی شے کے تصورات نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے
 اعتراضات سے بچنے کے لیے برکلی نے ایک برتر روح یا ذہن (خدا) کی آوا
 میں پناہ لی۔ اگر تمام انسانی اذہان فنا بھی ہو جائیں تب بھی تمام خیرین خدا کے ذہن میں
 موجود ہیں اور ہر شے کا ہر وقت پیدا اور فنا ہونا نہیں لازم آتا، اسی طرح زبرد و عمر دونوں کے
 تصورات خدا کے تصور واحد کا پرتو ہیں جسکی ہوسیت میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں واقع ہوتی۔
 لیکن ہمارے نزدیک فلسفہ کے نقطہ نظر سے، اُن اعتراضات ہی کی سرے سے
 کوئی وقعت نہیں۔ عام خیال کی رو سے البتہ یہ ایک بہت عجیب اور نہایت ہی مستبعد
 بات معلوم ہوتی ہے کہ چیزیں ہر لمحہ پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں، یا زبرد و عمر کے ذہن میں
 آفتاب کے الگ الگ جو احساسات کو پیدا ہوتے ہیں وہ کسی تیسرے بعینہ ایک مستقل
 اور قائم بالذات آفتاب سے ماخوذ نہیں ہیں لیکن فلسفہ تعصبات عامہ کا پابند نہیں
 ہے۔ وہ اسکی مطلق پرواہ نہیں کرتا کہ اس کی تحقیقات سے دنیا کے عام عقائد و رسومات
 کو کیا سدھ رہے ہوں گے۔ سکی خرد گیری سے حکمت دریا فنی کے سادی کو بھی اجڑا پیش چاہیے
 عقلی خیال کیے جاتے ہیں پناہ نہیں حاصل۔ لہذا وہ نہایت دلبری سے یہ دریافت
 کر سکتا ہے کہ اچھا اگر وہ چیزیں ہر آن پیدا اور فنا ہوتی رہتی ہیں تو یہ زبرد و عمر آفتاب

کود کھ رہا ہے۔ عمر بچینہ اسی کو نہیں دکھتا تو نہ دیکھے، اس میں قباحت اور غلطی سخی رہ گیا ہر بات
 اگر عام مقدمات کا لحاظ کیا جائے تو پھر فلسفہ کو ہمیشہ کے لیے رد و پوش ہو جانا چاہیے اور ہر
 کو یہ کہنے کی ہرگز سمت نہ کرنی چاہیے تھی کہ اشیاء کا ذہن سے باہر مطلق کوئی وجود نہیں کیونکہ
 اس سے زیادہ شاید ہی کوئی اور چیز مقدمات عامہ کو صدمہ پہنچا سکتی ہو اصل یہ ہر کہہ رکھے
 نے جس فلسفیانہ جرات سے ہزار ہا سال کے پردہ تعصبات کو چاک کر دیا تھا، اس کو وہ آخر
 تک نہ نباہ سکا۔ اور جس راستہ کا رہنما تھا، خود اس سے بھٹک گیا، مگر کیا کیجیے کہ یہ خود فراموشی
 وہ بشری کمزوری ہے جس سے بچنے کا کوئی انسان رہ کر دعویٰ نہیں کر سکتا
 برکھے نے جا بجا اس بات پر نہایت وثوق آمیز اور مدعیانہ اصرار کیا ہے، اگر اس کا
 فلسفہ تصوریّت قبول کر لیا جائے، اور موجودات خارجی کے اعتقاد کو ذہن سے
 محال دیا جائے تو (الف) مباحث الہیات کی بیسیوں گتھیاں جو ہزار ہا سال سے لائیل
 چلی آتی ہیں از خود دا ہو جاتی ہیں، اور (ب) تشکیک یا رتیا بیت کا ہمیشہ کیلئے قدم
 اکھڑ جاتا ہے۔ اگر دنیا کا کوئی فلسفہ بھی ایسے اہم نتائج کا ذمہ دار اور حامل ہو تو اس کی عظمت
 سے ذرہ بھر بھی انکار نہیں کیا جاسکتا ہے، لیکن ہم کو شک ہو کہ تصوریّت کا اصول میں معیار
 پر پورا اُترتا ہے، رہا خود برکھے کا اتنا غیر متزلزل ادعا، تو وہ اس جوش اور انہماک کا عین
 نقص تھا، جو ہر کشف اعظم کو اپنے اکتشاف و اجتہاد کے ساتھ ہوتا ہے۔

بلاشبہ موجودات خارجی یا مادہ سے دست بردار ہو جانے کے بعد ان بچوں کا قیام
 استیصال ہو جاتا ہے کہ مادہ کی کیا حقیقت ہو، اس میں حیات اور فکر ہے یا نہیں؟
 میں تو کیونکر پیدا ہوتی ہے؟ وہ ذہن پر کیونکر صرف و عمل کرتا ہے؟ قدیم ہے یا حادث؟
 اس کی قریب قریبی متناہیں نہ باغیر تباہی؟ وغیرہ ایک لیکن کیا ان کے مقابل میں نفس یا

روح کے بارے میں اتنے ہی لائیکل سوالات نہیں کیے جاسکتے؟ روح کیا ہے؟ فکر و حیات اس کے افعال میں یا ماہیت؟ وہ ازلی ہے یا مخلوق؟ فانی ہے یا ناقابل فنا؟ انسانی روح اور روح برتر (خدا) میں کیا عداوت ہے؟ خدا غورس انسانہ پر کیونکر متصرف و عامل ہے؟ خود خدا کی مہستی سے متعلق اس سے بھی بڑھ کر عمیر العقل پیچیدگیوں کا ہوتی ہیں اسکی زلیت، نامحدودیت، عالم الغیبی وغیرہ سیکڑوں صفات میں سے کسی ایک کا بھی ہماری سمجھ میں آنا قطعاً ناممکن ہے، برکے نے نفس انسانی اور خدا کی نسبت ان گرمیوں کے کھولنے کی کوشش کی ہے اور مبادی کا آخری حصہ (بند ۵۵-۵۶) کہنا چاہیے کہ کل کا کل انہی چیزوں کی نذر ہو گیا ہے۔ لیکن تم خود اس کو پڑھ کر انصاف سے بتلاؤ کہ اسکی بساط کچھ بھی مدرسیر یا ہمارے متکلمین کے اس طلسم الفاظ سے زیادہ ہے جسکی برکے نے مقدمہ مبادی اور دیگر تصانیف میں جا بجا بنی اڑائی ہے۔

اب رہا تشکیک دار تیاریت کے سد باب کا دعویٰ تو اس میں کلام نہیں کہ جہاں خود برکے کے ذاتی اذعان کا تعلق ہے، تاہم فلسفہ میں شاید ہی کوئی فرد اس سے زیادہ ارتیاریت کا دشمن مل سکے لیکن اسکو خبر نہ تھی کہ، دانستہ وہ خود اپنے حریف کے لیے راستہ صاف کر رہا ہے اور یعنی اسکی تصویریت سے زیادہ فلسفہ کا کوئی مذہب تشکیک کی پشت پناہی نہیں کر سکتا۔ بظاہر تو یہ بات بالکل بدیہی معلوم ہوتی ہے کہ جب ہم اپنے تصورات ذہنی یا احساسات کے ماوراء کسی شے کے قائل ہیں تو لامحالہ اس شک کے لیے کوئی گنجائش ہی نہیں نکلتی کہ ہمارے احساسات موجودات خارجی مادہ کے کسی حد تک مطابق اور نہایتہ ہیں یا سرے سے کچھ بھی نہ بنت رکھتے ہیں یا نہیں جب محسوسات کی کل حقیقت ہمارا احساس ذہنی ہی ہے۔ اور اپنے احساسات ذہنی

کے وجود میں شبہ ناممکن ہے کہ ان سے زیادہ اور کیا چیز حیان تر ہو سکتی ہے تو اب پھر
اشتباه و تذبذب کا محل ہی کیا ہے ؟

لیکن اصل یہ ہے کہ اولاً تو تشکیک کے یہ معنی نہایت محدود ہیں اور دشمن کے
کسی ایک قلعہ کی تخریب سے اسکی شکست کا کیونکر یقین و اعلان کیا جاسکتا ہے۔ مان لیا کہ
محسوسات کا کوئی خارجی محل (مادہ) نہیں ہے اسلئے اسکے علم و عدم علم کی بحث لایعنی
ہے۔ لیکن یہ خلش اب بھی باقی رہ جاتی ہے کہ احساسات یا تصورات کیونکر پیدا ہوتے
ہیں خود نفس مدرک ہی ان کا خالق ہے یا کوئی اور ذات ؟ نفس مدرک یا اُس
ذات آخر کی کیا ماہیت ہے ؟ تخلیق تصورات کی کیا غایت ہے ؟ یہ اور اس قسم کے
سیکڑوں و سوئوں میں سے کیا ایک کا بھی فیصلہ کن جواب دیا جاسکتا ہے ؟ یا ایک لمحہ
کے لیے بھی یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ان میں سے ایک بات بھی ہمارے لیے
اُس طرح غیر شبہ اور یقینی ہے جس طرح اپنے تصورات ذہنی کا نفس موجود مگر ان سب
باتوں سے قطع نظر کر کے ہم دریافت کرتے ہیں کہ بے تھاہ موانع سمندر آتش نشان بھاڑ
افریقہ کا صحرا عظیم ہمالیہ کی ہزاروں فٹ بلند چوٹیاں آفتاب کا ہیئت ناک جہیم
ہماری سامنے کے درخت، مکانات چلتے پھرتے جانور اور آدمی خود اپنا جسم کیا ان میں
سے کسی ایک شے کے بھی وجود خارجی کی نسبت شک یا وہم شک بھی ممکن معلوم ہوتا تھا
کیا وہ شخص قطعی قاتر العقل نہ خیال کیا جاتا جو ان کو اپنے یاد دہیوں کے محض ذہنی تصورات
قرار دیتا ؟ لیکن تم نے دیکھ لیا کہ ہر کلمے نے اسی قسم کے استدلال اور اسی قسم کی منطق سے
جس سے ان جہیروں کا ناممکن الشک وجود خارجی ثابت کیا جاتا تھا اس طرح انکو محض ذہنی
کر دیکھا ؟ کہ خود اپنے وجود میں شک ہو نہ لگا یہ ظاہر ہے کہ ہر کلمے کے دلائل بیا کر

اعتقاد کو نہیں پٹ سکے لیکن کیا ایک سوچنے والے دماغ میں ان سے طرح طرح کے شکوک اور دوسو سے نہیں پیدا ہو گئے؟ تصویریت کا نظریہ بے شبہ اٹل نہیں ہے، لیکن کیا اسکی صحت کا کم از کم امکان و احتمال نہیں پیدا ہو گیا، اس نظریہ کی شک آفرین قوت ہی تھی جس نے پیرسٹول کو جو کوئی فلسفی نہ تھا، یہ اعتراف کرنے پر بے بس کر دیا، کہ آپ کا (برکے) خیال بھی سی قدر اغلب ہے، جتنا وہ خیال (اشیا کا وجود خارجی) جسکی آپ تردید کرتے ہیں۔ دونوں برابر درجہ کی دشواریوں سے دوچار ہیں، اس موقع پر ہم اتنا بے کہ نہیں رہ سکتے کہ برکے کے فلسفہ کی تائید و تردید میں سیکڑوں اور ہزاروں صفحے لکھے گئے ہیں لیکن پیرسٹول کے اس ایک جملہ میں فلسفہ تصویریت کی جتنی صحیح اور جامع تنقید موجود ہے، دوسروں کے دفتر میں بھی نہیں، سچ یہ ہے کہ بعض دفعہ ایک سلیم الطبع عامی آدمی کا ذہن جس نکتہ پر پہنچ جاتا ہے فلسفی کا، کج رد اشکال پسند دماغ اسکو نہیں پاسکتا۔

غرض یہ ہے کہ برکے کی تصویریت اذعان بخشی کی طاقت تو نہیں رکھتی لیکن دونوں میں شک انداز می کے لیے وہ کافی سے زیادہ قوی ہے۔ اور یہ دیکھ کر کہ جس چیز کو (اشیا کا وجود خارجی) کہنا چاہے کہ ایک بدیہی اور اٹل حقیقت یقین کیا جاتا تھا اسکو محض ایک ہوائی قلعہ اور بے بنیاد شے ثابت کیا جاسکتا ہے، ایک غور کرنے والے آدمی کا اعتماد اپنے علم و استدلال پر سے قطعاً اٹھ جاتا ہے اور وہ ناچار کم از کم عالم فکر میں کمیک مطلق میں گرفتار ہو جاتا ہے، پیرکے نے جس حربہ کو دشمن کا قاتل خیال کیا تھا، وہ دراصل اسکی حمایت کا سب سے زبردست آلہ ہے۔ اصل یہ ہے کہ علم کی رسائی لاطینی سے آگے نہیں اور فلسفہ کا منتہا بس یہی ارتیاہست و لاطینی ہو کہ معلوم شد کہ سچ معلوم نیست۔

عام تبصرہ

عائد کے بازگویم از بسیار

انگلستان کے مشہور شاعر اور برکے کے معاصر الکزنڈر پوپ نے لکھا ہے کہ آسمان کے تلے کوئی انصاف نہیں جو برکے میں نہ ہو۔ یہ خالی شاعری نہیں ہے۔ یورپ کے شعرا ایران کے بھاٹ نہیں ہوتے، کہ شیطان کو فرشتہ یا آدمی کو خدا کہہ دیں انکا مبالغہ نہیں لطف شاعری کی حد تک ہوتا ہے پھر پوپ تو ان بڑا نام جو گوا اور حاسد شعرا میں ہے جسکی زبان سے بہت ہی کم کسی حریف عصر کی تعریف نکلی ہے تم خود برکے کی سوانح بڑھکر تصنیف کر سکتے ہو کہ فضل و کمال کی ایسی بے داغ تصویریں قدرت کا ہتھ ہر روز نہیں کھینچ کر تابع قرینا یاد کیا تا انخراس کا دامن زہنی کمالات کے ساتھ حسن سیرت اور حسن عمل کے مویوں سے یکساں طور پر لبرزی ہے

عام عادات و اخلاق اتنے دلکش اور بات چیت اس قدر عالمانہ ہوتی تھی کہ اپنے وقت کے زبردست عالم لٹریچر اٹھارہویں کی زبان سے اولین ملاقات میں یہ الفاظ نکلتے کہ "اتنی عقل، اتنا علم، اتنی معصومیت، اتنی تواضع، جب تک میں نے اس شریف زادہ کو نہیں دیکھا تھا صرف فرشتوں کا حصہ خیال کرتا تھا، خود داری کا یہ عالم کہ اپنی ذات خاص کے لیے 'مرگی بھر کسی کا منت کش نہ ہوا۔' آری لٹریچر جیسے جلیل القدر منصب کے لئے اس کا سب سے مشہور کار، وہ ہومر کا نزدیک ہے جو کوئی معاصرین کے ساتھ علمی حسد و کینہ دہی کے بے جناح ہے۔

حصوں کے لیے بھی باوجود احباب کے شدید عجز کے کسی کے سامنے ایک جنبش تک
 روا نہ رکھی۔ اپنا سب جنس کی خدمت کے دلوں اور قناعت و تیار کا یہ حال کہ ۱۱ سوال
 پونڈ کی ڈوئیری کو ٹھکرا کر دھن سے ہزاروں میل کے فاصلہ پر نئی دنیا کا ایک خاموش
 گوشہ (جزیرہ رہوڈ) جا بسایا۔ ہل دھن کی فلاح و ہیود کے لیے تو آخری عمر کے پوسے
 ۱۷-۱۸ برس وقف کر دیئے سمیت کی یہ انتہا کہ فلسفی ہو کر سوت کا ستے کا کارخانہ چلاتا تھا۔
 ابیکاروں کو شغفوں بنانے اور غربا کو روزی سے لگانے کے لیے سن کی کاشت شروع
 کی سودیشی کی بہت افزائی کے لیے آئرلینڈ کے جلاہوں کا بنا ہوا بدترین کپڑا استعمال
 کرتا تھا۔ تقدس اور عبودیت کا یہ رنگ کہ بارہ بارہ بجے شب کو اٹھ کر عبادت کرتا تھا،
 گفتگو میں سدرجہ محنت کا کہ زبان سے کبھی کوئی بھی کلمہ نہیں سنا گیا۔ منزلی زندگی میں وہ
 بہترین شوہر، مہربانی، فرض شناس باپ اور حق شناس آقا تھا، چھوٹے بھائیوں کی
 تعلیم کا پورا کفیل رہا۔ بچوں کی تعلیم و تربیت میں مزدور معطلین پر بھروسہ نہیں رکھتا تھا۔ ان کی
 ایک ایک حرکت، اوراد کی خود نگہ رانی کرتا تھا۔ آقا یا نہ حق شناسی یہ کہ بی بی کی لڑکی کی
 نرس کی پرورش کے لیے سب لائے بانہ دیا تھا تو بعد خود اپنے ملازمین سے کیا کیا حسن سوک
 نہ کرتا ہوگا ان تمام باتوں کے ساتھ نفست پسند زندگی، اور دنیا کی نعمتوں سے تسخ کو نہ
 فلسفیت کے منافی جانتا تھا اور نہ مذہب کا گناہ۔ اسکے صہیل میں چھ چھ گھوڑے بندھے
 تھے اس کا مکان آرائش کی چیزوں سے سجا تھا وہ اچھا اور خوشیادارچی رکھتا تھا۔
 اب سبکی ذہنی زندگی کا صنوبرٹ کر پڑھو تو اسٹورٹ مل نے لکھ ہے کہ رکھے
 کے عظیم متان کا ثنائیت نے اسکے چہے اور بعد کے علم النفس اور بعد کے طبیعیات
 سلسلہ سوچ و بحث رہے رہے رہے۔ ۱۸۵۵ء ۱۸۵۶ء ۱۸۵۷ء

فرق و اختلاف پیدا کر دیا ہے، جتنا سنی اور پُرانی تاریخ، قدیم و جدید طبیعیات میں ہمیں
 (مبادی نفسیات جز ۲ صفحہ ۷۷) جو تصورات کلیہ کے منکر اور فلسفہ تصویریت کے بانی کا سجد
 دشمن ہے اسکو بھی اتنا اعتراف کرنا پڑا کہ برکتے کا نظریہ روست نفسیات کی غیر متفقہ کڑی ہر
 فکر و اجتہاد اُسکے تمام علمی کارناموں کی روح ہے تقلید سے زیادہ وہ کسی چیز کو
 شگ نہیں خیال کرتا۔ اپنے دائرہ سے باہر بھی جس شے کو ہاتھ لگا دیا، اس میں وہ نکتے
 زبان سے نکلے جو آگے چل کر فن کے ابواب بن گئے۔ علم الاقتصاد میں ستنفر کے اشارات
 نے آدم اسمتھ کی پیش روی کی ہے علم الاخلاق میں افادیت کے اُس دقیق اصول
 پر نظر پہنچی جو آج اخلاقیات کا سب سے مقبول نظریہ ہے۔ نظریہ تعلیل میں ہیوم کا رہتا ہے
 اُسکے مکالمات انگریزی کے لطیف و آلیات کا بہترین سرمایہ ہیں۔ اور اس کا طے سے وہ
 انگلستان کا فلاطون اور سسٹری ہے، وسعت نظر کا یہ نقشہ کہ مصر و یونان۔ قدیم و جدید فلا
 و در حکما (علمائے سائنس) میں ایک ایک سے باخبر ہے اور اچھی طرح باخبر ہے، ہمہ گیری
 کی یہ کیفیت کہ اُسکے عہد تک کلیات کے مختلف شعبوں نباتات، حیوانات، تشریح، کیمیا،
 انضامات، میکانک، علم الارایا، اور طبیعیات وغیرہ میں جو کچھ تحقیقات ہو چکی تھیں سب پر عالمانہ
 اطلاع رکھتا تھا۔ ریاضیات میں تو خدا سے ریاضی نیوٹن کے بعض سائل کی اس طرح
 دہمیان اُٹاؤں کہ علمائے ریاضی سے مدد توں جواب نہ بن آیا۔ اسکی ہمہ گیری صرف عقلیات
 تک محدود نہ تھی وہ بورپ بھر کی تجارت، زراعت، صنعت و حرفت وغیرہ پر استدر حادی تھا
 کہ اس زمانہ میں اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا یہ رغبت علمی نہ تھی بلکہ اعداد و شمار کا
 حافظ تھا آئرلینڈ میں فنون لطیفہ نے اُسی کے گھر سے رواج پایا، غرض صاحب نظریہ کے لیے
 اُسی زندگی کا بہ رنج و لکش اور سبق آموز سبب مع بغرض شناس کہ ہر نکتہ ادا سے وارد

ضمیمہ

تصورات کلیہ

”مبادی علم انسانی“ کے باعث کی تجنیس کے وقت ”تصورات کلیہ“ کے ”مقدمہ“ سے صرف اس بنا پر تعرض کیا گیا تھا کہ اس پر فقرا ایک مستقل مضمون لکھا جا چکا ہے۔
 رد کیو کتاب ہذا صفحہ ۳۷۔

لیکن چونکہ یہ بحث بقول ریوم کے اس قدر اہم ہو کہ ”میں اس کو عمدہ کے سببے عظیم الشان اور وسیع کائنات میں سمجھتا ہوں“ (کتاب فطرت انسانی“ ص ۷۷)۔
 (فصل ۷) اسلئے یہ ضمیمہ کے اس مضمون کا داخل کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

سقراط کا قول ہے کہ کسی چیز کا صحیح علم بلا تصور کلی کی جانب رجوع کیے، ممکن ہزار مسطورات کلیہ یا ذاتیات اشیاء کی جستجو ہی کو سقراط کا واحد فلسفیانہ کارنامہ خیال کرتا ہے۔ (الہیات ارسطو ذکر سقراط) خصوصاً الہیات کی سرکہ آماہیوں کا اکھاڑہ قریباً اڑھائی ہزار سال سے یہی عبادت یا کلیات ہیں ریاضیات کے حدود و اصول سراپا عبادت ہیں، علوم طبیعیہ جن کی بنیاد تجربہ اور شاہدہ پر ہے ان کا قدم بھی بے وضع کلیات کے نہیں اٹھتا، ہماری روزمرہ کی گفتگو یا تحریریں جس جگہ بھی ایسے شکل سے مل سکیں گے جو الفاظ کلی کے استعمال سے خالی ہوں کیا ایک ایسی شے کے وجود واقعی سے جس کا سیلا اور جسکی احتیاج اس قدر عالمگیر ہو، انکار یا شبہ انکار بھی ممکن ہے۔
 ۳۰ اپریل ۱۹۱۱ء کے روزنامہ ”میں قارئین کی توقع کے خلاف اس سول کا جواب یہ پاتا ہوں“ ”مفہیم کی تقسیم کلی“ و ”جنرلی سمیج نہیں معذیم ہوتی“ تاہم ”مفہیم کلی“ میں ”تمام جہلی“ صورت

انسانی قابل قبول ہے۔ پھر رگست شدہ ذہن یہ مانتا ہے "زبان میں الفاظ کلی موجود
 ہیں ان کا استعمال اس قدر کثیر اور قابل جناب ہے کہ دھوکا ہونے لگتا ہے کہ ذہن
 میں کوئی واقعی مصداق کلی بھی موجود ہے اور نہ دراصل ذہن مصداق کلی کے تصور سے
 بالکل عاجز ہے اسی بنا پر جب کسی حکم کا محکوم علیہ کلی ہو تو ذہن کے سامنے کوئی نہ کوئی
 جزئی آ جاتا ہے اور بر بنائے تشیل وہ تمام افراد پر مجبلاً حکم لگا دیتا ہے۔ "برکھے نے اپنی
 کتاب "سبادی علم انسانی" پر جو مقدمہ لکھا ہے اِدھر اُس پر نظر پڑی وہ تمام تر اسی بحث
 سے متعلق ہے۔ فلسفہ کی نشاۃ جدیدہ کے اس بلند پایہ فرزند کے ساتھ توارذ ذہنی نے
 بہت بندھائی کہ اس موضوع پر پنجبالہ افکار کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ پیش کر دین
 اور خود اس مقدمہ کو بھی اُردو میں ہدیہ ناظرین کر دین جس کو اس مسئلہ پر خاتم المباحث
 کہنا چاہیے۔

کلیات کا مسئلہ علی العموم فن منطق کا ایک فکر خیل کیا جاتا ہے جو یک
 حد تک بجا بھی ہے، لیکن مخدرات یا کلیات کی مابیت، ان کا نشا اور ان کی حقیقت ذہنی
 کو روشنی میں لانے کے لیے دراصل نفسیاتی بحث سے فکر و تامل کرنا چاہیے۔ بیان تک
 پہنچ کر عا خیال آیا کہ اس بحث پر نفسیات کے امام اعظم ولیم جیمس کا فیصلہ معلوم کیے بغیر
 قلم کو آگے بڑھانا، اس کی پایہ شناسی سے زیادہ اپنی کم نظری کا ثبوت ہو گا نہایت
 ذوق و شوق سے اسکی مشہور کتاب "سبادی نفسیات" کا گئی رہو ان باب جو اسی بحث
 سے متعلق ہے کہولا۔ اور حسن گمان کے ساتھ پڑھنا شروع کیا، کہیں اب تھوڑی دیر میں
 ساری گرہیں کھلی جاتی ہیں لیکن حیرت و استعجاب کی کوئی انتہا نہ رہی جب یہ معلوم ہوا کہ
 برکھے کی تیز تشیل کے سامنے موجود ہونے پر بھی اسکی جہد نہ بکاہ دینا۔ برس کے پردہ آ

ظلمت کو نہ چیر سکی اور بالآخر جہتا دے روایت سے شکست کھائی، استعجاب سے زیادہ
 تاسف انگیز بات ہے کہ عالمِ نفیات کی حیثیت میں بجائے اسکے کہ ایسے اہم مسئلہ کی ذہنی
 تحلیل و تشریح کرتا۔ اپنی عام عادت کے خلاف مل وغیرہ کے چند تقیاسات کی مناظرانہ اور
 انشا پر دازانہ تنقید پر تناعیت کی ہے۔ مجبوراً اب ہم رہنمائے وحید شب پر کلے کا ہاتھ پڑا کر
 چلتے ہیں۔ سب سے پہلے سہولتِ فہم کے لیے مجردات و کلیات کی توضیح ضروری ہے اور ایسے
 کہ اسی توضیح کی روشنی میں اربابِ تامل کی نگاہیں جاوہِ استقامت کو پالیں گی

زبان میں دو مختلف قسم کے لفظ موجود ہیں۔ ایک مثلاً چنگیز خان۔ پولین، ہومر، فردوسی
 اسپنسر ابن سینا وغیرہ۔ دوسرا انسان۔ اسی طرح لندن پیرس اسکندریہ۔ کلکتہ وغیرہ اور
 شہر اٹلن۔ عربیہ لوسینا وغیرہ خاص خاص جہازوں کے نام، اور جہاز سبادی نفیات
 گلستان، شعرا لجم وغیرہ اور کتاب یا گلد ہال، قصر حرماتاج محل وغیرہ اور عمارت ان میں
 پہلی قسم کے الفاظ جزئی کہے جاتے ہیں اور انسان شہر کتاب۔ عمارت یا ان کے مثل
 الفاظ کا نام کلیات ہے۔ ایک دوسری صورت یہ ہے کہ یک طرف تو یہ سفید پتھر، سفید
 کاغذ، سامنے کی، لگتی ہوئی اسفید کوٹ لو۔ اور دوسری طرف محض سفیدی: اسی طرح ایک
 جانب اپنا لکھنے والا ڈیڑھ گز کا لمبا مستطیل نیز اپنے ہاتھ کا ۶۔ انچ والا قلم ایک فٹ کا لمبا کاغذ
 جس پر لکھ رہے ہو، رکھو، اور دوسری طرف صرف میانی۔ ن میں ثانی اند کر یعنی سفیدی لمبائی
 یا اسی قبیل کے لفظوں کو ”مجردات“ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اول الذکر کو ”مولفات“
 کہہ سکتے ہو۔

اب تقسیم اول کے پہلے قسم میں مشاں کے طور پر تاج محل کو ظاہر ہے کہ اس سے
 مراد وہ خاص عمارت ہے جو آگرہ میں جنما پر واقع ہے جسکی کرسی ۲۰ فٹ ۱۰ انچ ۲۰ فٹ

مربع ہے جسکے چاروں گوشوں پر ۱۳۲ فٹ کے اونچے مینار ہیں وسط میں ۱۸۶ فٹ مربع گہری مقبرہ ہے۔ یہ ساری عمارت سفید سنگ مرمر کی ہے وغیرہ وغیرہ۔ لیکن نفس لفظ عمارت کے معنی میں نہ تو مربع ہونے کی تخصیص سے نہ مستطیل نہ دور نہ مثلث نہ سنگ مرمر کی شرط ہے نہ سنگ موسیٰ کی نہ اینٹ کی نہ لکڑی کی نہ مٹی کی۔ یہی حال اور قبو کا ہے یا یون کہو کہ یہ لفظ بول کر ہم یورپ، ایشیا، افریقہ، امریکہ، آسٹریلیا، کہیں کا کوئی مکان کسی شکل کسی مصالح کسی ضرورت کسی حیثیت کا بنا ہو سب کو کیساں طور پر مراد لے سکتے ہیں ان مادی معنوں کا نام علی الترتیب "مفہوم ہڈی"، اور مفہوم کلی "رکھ لو۔ یہ ان دو مختلف قسم کے لفظوں کی مراد یا مفہوم کا وہ معمولی فرق ہے جسکی بنا پر ہم اپنی روزانہ زندگی میں ان کو دو مختلف مواقع پر استعمال کرتے ہیں اور اس مراد استعمال میں عامی اور فلسفی سب برابر ہیں نزاع کی کوئی گنجائش نہیں

اصل بحث یہ ہے کہ ان مختلف المراد لفظوں سے ذہن میں مختلف تصورات کیا پیدا ہوتے ہیں؟ اگر تم نے خود تاج محل کو دیکھا ہے، تو جو وقت اس کا تصور ذہن میں باندھنا چاہو گے، تمہارے ملاحظہ اور یادداشت کے درجہ کے مطابق اسکی دھندلی یا صاف تصویر ذہن کے سامنے کھینچ جائے گی ورنہ اگر تم نے اس کی نقل و تصویر دیکھی ہے، یا صرف تھوڑا بہت حال سنا ہے، تو تمہارے ایک تصویر تیار کر دیگا جو اصل سے بہت سی باتوں میں مختلف ہونے پر بھی مجبوراً اس سے بہت کچھ مشابہ ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ اسی طرح اگر ہم لفظ عمارت سے کوئی تصور باندھنا چاہیں تو وہ کیا ہوگا؟ آیا وہ نوع عمارت کے تمام ممکن الوجود افراد جزئیہ کے مابہ الاشتراکات کی ایک ایسی جامع مانع شعین تصویر ذہنی ہوگی جو گذشتہ وجودہ آئندہ اہم خاص تمام عمارت کو محسوس ہوگی اگر ذہن کلیات کی کوئی ایسی شخص تصویر کھینچ سکتا ہے

نواسی کا نام تصور کلی ہے جو اس مضمون کا عنوان ہے، یا وہ کسی ایک خاص فرد عمارت کا تصور مع اپنے تمام جزئی خصوصیات کے ہوگا۔ لیکن ذہن یہ فرض کر سکتا ہے کہ خصوصیات عمارت کی حقیقت نوعی میں داخل نہیں۔ پہلے نظریہ کا اصطلاحی نام **تصوریت** ہی جو برکے کے قریباً تمام پیشرو فلاسفہ کا مذہب ہے اور دوسرا **حکیمیت** کے نام سے مشہور ہے جو خود برکے اور اسکے اتباع کا مذہب ہے۔

ہی ان تک تم نے تصور کلی کی حقیقت متعارف کو اچھی طرح سمجھ لی۔ اب ہم تصور مجرد کی کسی قدر توضیح کرتے ہیں۔ گو میرے نزدیک مجرد اور کلی الفاظ میں کوئی خاص معنوی فرق نہیں لیکن علی العموم الفاظ کی تقسیم کی جاتی ہے اور موجود بحث پر اس تقسیم کی صحت و سقمہ کا کوئی اثر نہیں اس لیے بیان اس قضیہ کا چھیڑنا بس ٹھل ہے اور مجردت کی مثالیں سفیدی اور لبالی بیان کی گئی ہیں۔ اسی طرح مکانیت شجریات انسانیت۔ شلشیت مربیت۔ وغیرہ سب اسکی مثالیں بن سکتی ہیں۔ تمہارے سامنے سفید پتھر کا ایک مربع میز رکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میز کا جزئی تصور پتھر سفید اور مربع وغیرہ متدد چیزوں سے مرکب ہے اب سوچنا یہ ہے کہ کیا ذہن کے لیے یہ ممکن ہے کہ اس میز کے تمام اور جزئیات اور خصوصیات کو چھوڑ کر محض سفید می محض۔ یعنی بن بائس جڑیت کا تعین تصور قدیم کر کے اگروہ ایسا کر سکتا ہے تو بس یہی تصور مجرد ہے۔

تصور مجرد کا فرق پوری طرح ذہن نشین رکھ کے بعد یہ بالکل صاف ہے کہ مفہوم اسکی اور مفہوم مجرد کوئی بحث اور اختلاف کی شے نہیں کیونکہ اس سے کون بکا کرے گا کہ انسان بول کر کوئی خاص فرد یا عمر وغیرہ نہیں مراد لیا جاتا بلکہ نوع انسان کے تمام افراد اور ان سے کسی خاص شے قطب بننا یا ابرہہ مصری کی مبنائی نہیں سمجھی جاتی بلکہ ہر مقدار کی شے

کی لمبائی، ان جس چیز میں جھگڑا ہے، وہ کلیات و مجردات کا مفہوم نہیں۔ بلکہ تصور ہے یعنی یہ کہ کلی یا مجرد الفاظ کا ذہن میں کوئی ایسا ہی وسیع اور قشخص مصداق ہوتا ہے۔

لیکن میرے نزدیک ذرا سوچنے کے بعد تصور کلی یا مجرد کا نامکمل الوجود ہونا اتنا ہی صاف ہے جتنا مفہوم مجرد یا کلی کا ناقابل نزاع ہونا۔ بلکہ اس سے زیادہ اگر تم انسان کا تصور اپنے ذہن میں بانٹنا چاہو تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ وہ آدمی کی ایک یسوی معنی تصور ہو۔ جس کا رنگ نہ گورا ہو۔ نہ کالا نہ سادہ نہ لالہ نہ کوئی اور۔ اس کا نقشہ نہ چینی ہو۔ نہ عربی نہ ہندی، نہ مصری۔ نہ فرنگی نہ کسی اور ملک کا۔ اس کا قد نہ دراز ہو نہ میانہ نہ پست۔ اس کا لباس نہ انگریزی ہو۔ نہ جاپانی نہ ترکی، نہ افغانی۔ نہ عربانی، وہ نہ عورت ہو نہ مرد، نہ بچہ نہ بوڑھا نہ جوان۔ اور پھر سب کچھ ہو۔ دوسرے لفظوں میں یون کہو کہ ہزاروں تضادات و تقاضے کے رفع و اجتماع کا بیوٹی ہو۔ میں نہیں جانتا کہ زمین کا بسنے والا آدمی ایک لمحہ کے لیے بھی ایسا تصور اپنے ذہن میں قائم کر سکتا ہے۔ یہی حال مجردات کا ہے، ذرا توجہ سے غور کرو کہ کیا سفیدی کا کوئی ایسا منظرہ تصور تھا جسے ذہن میں آسکتا ہے جو نہ برت کی سفیدی ہو نہ دہلی کی۔ نہ سنگ مرمر کی نہ چونہ کی۔ نہ سیپ کی۔ نہ ہلکی نہ گہری، اور ساتھ ہی سب کو شامل ہو یا تھا جسے ہاتھ میں سُرخ رنگ چڑے کا ایک گیند ہے تو کیا ذہن کے لیے یہ ممکن ہے کہ رنگ وغیرہ کے تمام خصوصیات کو چھوڑ کر صرف گولائی کا تصور قائم کر سکے؟ یقیناً سمولی تال کے بعد ہر شخص ان سوالات کا جواب نفی میں دے گا۔

ایک شبہ یا اعتراض یہ ہو سکتا ہے کہ اگر ذہن مجرد یا کلی تصور قائم کرنے سے عاجز ہے تو پھر اسے یہ کلیہ کا تعلق کیا محض کلی الفاظ سے ہو سکتا ہے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ خارج میں کسی کلی کا وجود نہیں مثلاً جب یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مثلث کے تینوں زاویے دو قانون کے برابر ہیں

تو معلوم ہے کہ یہاں کوئی خاص مساوی الساقین مساوی الاضلاع، یا مختلف الاضلاع مثلث
 مراد نہیں۔ بلکہ بلا تخصیص ہر ایک مثلث، اور خارج میں جو مثلث ہو گا وہ ان تمام قیدوں کے
 معرا نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس حکم کے لیے صرف لفظ مثلث رہ جاتا ہے۔ جو کسی معنوی حقیقت کا
 محکوم علیہ نہیں بن سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ احکام کلیہ کا محکوم علیہ نہ تو کوئی خارجی ہوتا ہے، نہ تصور ذہنی نہ
 خود لفظ کلی، بلکہ الفاظ کلیہ یا مجردہ کے وہ معنی مراد میں جن کا نام اور پر مفہوم کلی اور مفہوم مجرد
 رکھا ہے اب اپنی زیر اعتراض مثال میں دیکھو کہ مطلق مثلث بول کر مراد کیا جاتی ہے۔ ایک
 ایسی سطح جو تین مستقیم خطوط سے گھری ہو۔ جو دوسرے لفظوں میں مثلث کی تعریف کہی جاتی ہے
 اور جس میں خطوط کی باہمی نسبت کا کوئی ذکر نہیں۔ بس یہی مراد استعمال مثلث سے متعلق تمام
 احکام کلیہ کا محکوم علیہ ہے، ایک کلیات و مجردات پر کیا موقوف ہر زبان میں سیکڑوں ایسے
 جزئی الفاظ موجود ہیں جسکے مصداق کا نہ ذہن میں تصور ممکن ہے، نہ خارج میں کبھی حواس
 سے علم ہوا۔ لیکن وہ دن رات استعمال ہوتے ہیں۔ اور بیسیوں احکام کا محکوم علیہ بنتے ہیں
 خدا، جبریل، شیطان، روح وغیرہ سب اسی طرح کے الفاظ ہیں کہ جن کے مصداق کا نہ کبھی
 حسی مشاہدہ ہوا، نہ ذہن میں ان کا کوئی واضح اور تعین تصور ہے۔ ان کی نسبت ہم جو کچھ
 کہتے سنتے ہیں، اس کا تعلق صرف معنی مراد میں سے ہوتا ہے۔ مثلاً مشکلمین کے نزدیک خدا
 سے مراد ایک ایسی غیر مادی ہستی ہے جو نہ زمین پر ہے، نہ آسمان پر نہ مشرق میں نہ مغرب میں
 نہ شمال میں۔ نہ جنوب میں۔ جسکی نہ ابتدا ہے نہ انتہا، اُس کے کان نہیں مگر وہ سنتا ہے
 اُس کے آنکھیں نہیں مگر وہ دیکھتا ہے۔ بتاؤ تمہارے ذہن میں ایک آن کے لیے بھی ایسی
 ہستی کا تصور آ سکتا ہے؟ قطعاً نہیں۔ پھر تم کہتے ہو کہ خدا رزاق ہے، خالق ہر قادر مطلق

ہے۔ قہار ہے، پس معلوم ہوا کہ ان تمام صفات یا احکام کا تعلق، اُسی معنی مراد سے ہے، نہ کہ تصور ذہنی یا لفظ خدا سے۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ عامی آدمی کے معنی مرادی ایک شکلم اور فلسفی سے مختلف ہوں بلکہ ہوتے ہیں ہندسہ کے بہت سے اصطلاحی الفاظ مثلاً نقطہ، خط، سطح وغیرہ بھی اسی صنف میں داخل ہیں کون ذہن ایسے طول کا تصور کر سکتا ہے جس میں عرض اور عمق نہ ہو؛ لیکن خط ایسے ہی طول کا نام ہے، اور اُس پر انقیدس کے صد احکام جاری کیے جاتے ہیں، کیا ان کا تعلق سوائے معنی مرادی کے کسی اور شے سے ممکن ہے۔ یہی حال نقطہ اور سطح کا ہے۔ اسکو بھی چھوڑ دو۔ تم کہتے ہو کہ اجتماع نقیضین محال ہے۔ بتاؤ اس محالیت کا تعلق کس سے ہے؟ خارج میں اجتماع نقیضین کا وجود نہیں۔ ذہن اس کے مصداق کا تصور نہیں کر سکتا۔ لامحالہ حکم کا تعلق معنی مرادی سے ہے۔ یعنی کسی شے کا تمام حیثیات سے ایک ہی جگہ ایک ہی وقت میں موجود ہونا اور معدوم بھی ہونا۔

اصل یہ ہے کہ کلیات اور مجردات بھی ایک طرح کے اجتماع و ارتفاع تناقضات کا نام ہیں، اس لیے نہ خارج میں ان کا وجود ممکن ہے نہ ذہن میں تصور جب بہ وقت واحد انسان کے مفہوم میں حبشی اور رومی دونوں داخل ہیں۔ نویساہ سفید آدمی کا تصور اس سے زیادہ آسان نہیں جتنا مثلث مربع کا۔

اس میں شک نہیں کہ کلی اور مجرد الفاظ کے استعمال سے معنی مرادی کے ساتھ ساتھ کبھی ذہن میں متعین تصور بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ تصور ہمیشہ کسی ایک فرد جزئی یا ایک باوجود سے متعدد افراد جزئیہ ہی کا ہوتا ہے۔ فرض کر جب تم نے پہلے پہل الہ آباد کی نمائش یا کسی موقع پر ہوائی جہاز دیکھا ہوگا، تو جب ہوائی جہاز کا نام آتا ہوگا، تمہاری آنکھوں کے سامنے اُسی دیکھے ہوئے جہاز کا نقشہ بھر جاتا ہوگا، لیکن اگر گفتگو کا تعلق اس خاص جہاز سے

نہ ہو تو تخیل کی بنا پر ذہن میں یون قہیم پیدا کر لیتا ہے کہ یہ اور اس جیسے تمام دیکھے اور
 ان دیکھے جہاز مراد ہیں۔ پھر جب ہم روزانہ اخبارات میں ہوائی تاخت کا حال پڑھتے ہیں
 تو تعجب کی وجہ سے ذہن ہوائی جہاز کے صرف معنی مراد میں پر قناعت کرتا ہے اور کسی جزئی
 جہاز کا تصور ذہن میں آنا لازمی نہیں ہوتا۔ اس طرح جب تم اول اول دیہات یا اپنے گھر سے
 بچپن میں ریل کے سفر کے لیے نکلے ہو گئے تو جہان تمہارے لیے ٹکٹ خرید گیا ہو گا اور
 ریل پر سوار ہو کر ہو گئے تو سنا ہو گا کہ لوگ اس جگہ کو اسٹیشن کے نام سے پکارنے ہیں۔
 چلتے چلتے ایک جگہ ریل ٹھہری ہوگی اور بہت سے نئے مسافر سوار ہو کر ہون اور بہت سے
 اتر گئے ہون گے۔ تمہارے ساتھیوں نے کہا ہو گا کہ یہ فلاں اسٹیشن ہے آخر ایک جگہ تم
 خود اتر پڑے ہو گے اور اتنے تجربہ سے سمجھ لیا ہو گا کہ اسٹیشن سے مراد وہ جگہ ہوتی ہے
 جہاں ریل کچھ دیر ٹھہرتی ہے۔ پچھلے مسافر اترتے اور نئے سوار ہوتے ہیں اب مطلق اسٹیشن
 کا نام لیا جائیگا، نو شروع شروع میں اکثر اس سے پہلے اسٹیشن کی تصویر تمہارے سامنے
 پھر جائے گی جہاں تم دیر تک ٹھہرے سوار ہو کر اور استکافات ذہنی کے قانون نے
 اُسکے تصور کو ذہن میں زیادہ راسخ کر دیا ہے۔ بارہا ایسا بھی ہو گا کہ دوسرے دوسرے اور
 چوتھے اسٹیشن کی بھی ایک دھندلی سی تصویر سامنے آ جائے گی، لیکن ذہن ان خبریات
 سے تخیل کا کام لیتا ہے، باقی احکام کلیہ کا تعلق اسٹیشن کے اسی معنی مراد میں سے رکھتا ہے
 جہاں ریل رکتی اور مسافر چڑھتے اترتے ہیں۔

ایک بات اور یاد رکھنے والی ہے۔ تم ایک عجائب خانہ میں جاتے ہو جہاں آدمی
 کا ایک مردہ بچہ رکھا ہوتا ہے جسکے دوسرے ذہن میں دوسرے آدمی کا تصور
 نہیں ہوتا اور اس غیر معمولی مشاہدہ سے تم کو بے انتہا حیرت ہوتی ہے۔ تاہم تم اس کو باغی

گھوڑے شیر بکری وغیرہ کے بجائے آدمی ہی کا بچہ سمجھتے ہو، ہوتا یہ ہے کہ تمہارے خزانہ
 ذہن میں سیکڑوں ہزاروں تصورات جزئی پہلے سے جمع ہیں اب جب اس نئے تصور کا
 ان تصورات سے موازنہ کرتے ہو تو شیر بکری وغیرہ کی نسبت زیادہ بزرگ وغیرہ کے تصور سے
 یہ زیادہ اقرب و اشبه ہوتا ہے اس لیے بے تامل اس دوسرے بچہ کو تم انسان کی صف میں
 داخل کر دیتے ہو۔ یہی حال ہر نئے تصور کا ہوتا ہے کہ جس کی بنیاد کی مدد سے اس کو تصورات
 موجودہ کے مختلف اصناف میں سے کسی ایک صنف کا فرد قرار دے لیتے ہو جس کی بنیاد
 اور عمل موازنہ وضع کلیات کا اصلی سرچشمہ ہے۔ اب ہم اصل بحث کو اس درخواست پر
 ختم کرتے ہیں کہ ہمارے فیصلہ کے سقم و صحت کی جانچ کے لیے قارئین کو منطقی دلائل
 سے زیادہ، خود اپنے واردات ذہنی کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

تمام شد